



Behovsutredning för

SAMVERKANSPLATTFORM

FÖR FORMOMRÅDET



*Om vi backtraccar uppkomsten av en riktigt bra idé med kreativ höjd för innovation och samtidigt funktion, kan vi se mönster i processerna. I det tidiga skedet är framgångsreceptet kvantitet – mängden idéer – ju flera bra och dåliga förslag vi processar ju bättre kommer den slutgiltiga idéer att vara.*

*Och, om gruppen har en stor mångfald av olika kompetens, bakgrund, kultur, tankesätt, perspektiv att se omvärlden på, olika sätt att sortera, olika utbildning, erfarenhet osv... får vi per automatik flera olika förslag. Så, ju större mångfald ju bättre idé kan tillsammans utvinnas. I processen handlar det om att kombinera, vrida och vända på förslagen för att tillsammans modellera fram den för alla bästa idén. Varje persons egen problemlösningsförmåga begränsas av hur många perspektiv, tumregler och sorteringar den har. Fler vinklar ger fler verktyg ger fler möjliga lösningar. Detsamma gäller grupper.*

*Detta är matematiskt bevisat i boken *The Difference – How the power of diversity creates better groups, firms, schools and societies*, av matematikern Scott E Page, 2007.*

*För att börja tänka tankar som leder till kreativa, innovativa och nya idéer måste vi skapa nya vägar, inte välja de invanda mönster och motorvägar vi har utan skapa nya stigar på oprövad mark. Det är så vår hjärna fungerar. Det är mycket lättare att stanna på autobahn. Det krävs mera tid, mod, metoder och samarbete (och pengar) för att hitta dom små hemliga och bästa guldornen till stigar. Liza Rudolfsson på *Make Progress* är inspiration till resonemanget.  
<http://www.makeprogress.se/difference/>*

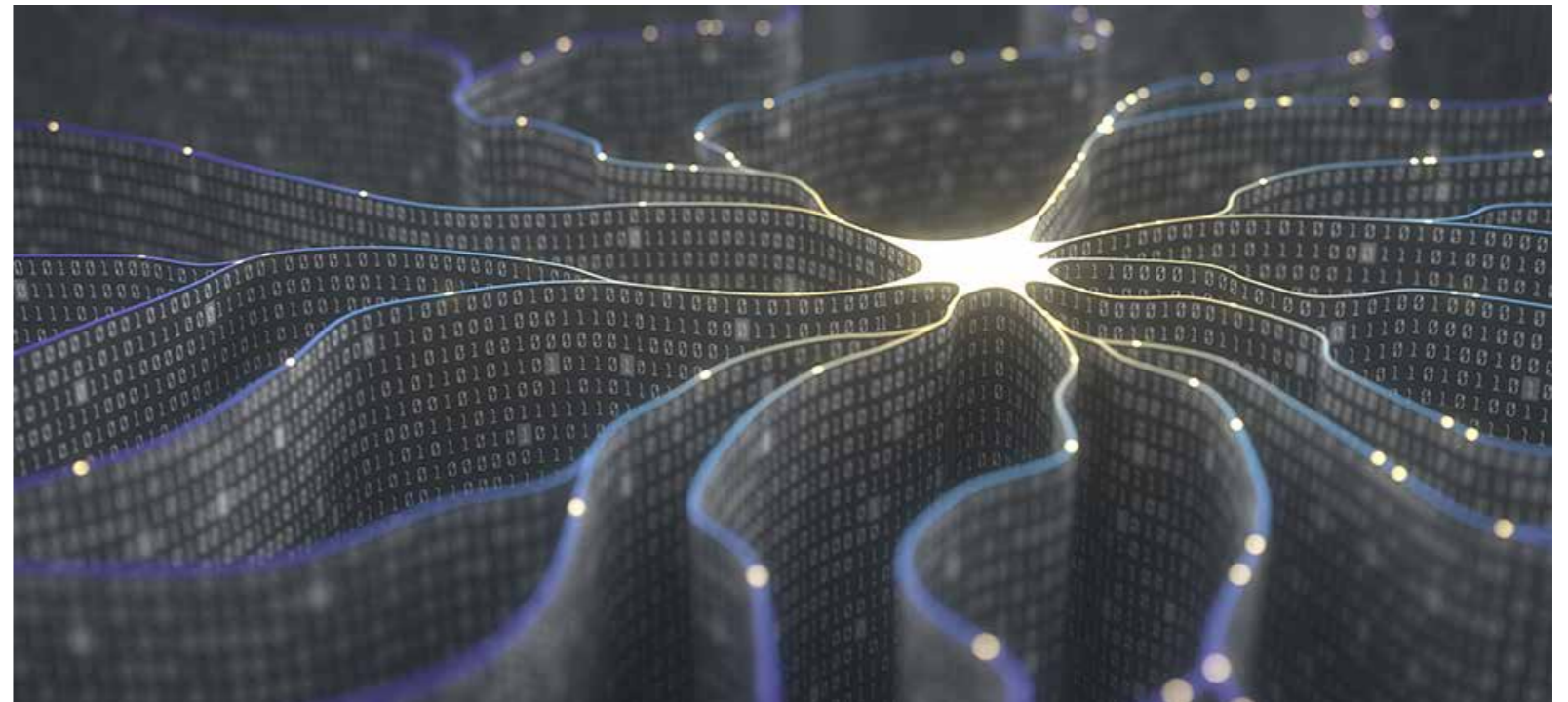
*Med massor av kraft och kreativitet i våra gemensamma frågor och i samhällsutmaningar som klimatförändring och integration, kan vi som formfält bli en viktig ekonomi för staden, regionen, landet och internationellt. I samverkan får vi en gemensam stor politisk påverkan.*

*Ett helt formfält i samverkan kan därför blir hur stark som helst, både som enskilda aktörer och som helhet.*



# INNEHÅLL

0.0	Utredningens omfattning	4
1.0	Kort om aktörerna i kartläggningen	5
2.0	Spontana tankar om ordet samverkansplattform	10
2.1	Summering: spontant om samverkansplattform	11
3.0	Behovsbild – Organisation/samarbete	12
3.1	Behovsbild – Praktiskt/aktiviteter	13
3.2	Behovsbild – Fysiska/rumsliga	14
3.3	Hur skulle en sådan plattform bäst utformas?	15
3.4	Summering: Behov	16
4.0	Förutsättningar och villkor för deltagande	18
4.1	Resurser: tid	19
4.2	Resurser: pengar	20
4.3	Summering: Villkor och resurser	21
5.0	Organisationsform	22
5.1	Summering: Organisationsform	23
6.0	Andra relevanta aktörer	25
6.1	Summering: Andra Aktörer	26
7.0	Intresserad att vara med	27
8.0	Utmaningar	28
8.1	Summering: Utmaningar	30
9.0	<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>31</b>
9.1	Summering: Kort diskussion från aktörsträff 27 november	32
9.2	<b>REKOMMENDATIONER</b>	<b>33</b>



# UTREDNINGENS OMFATTNING

2017 gav Kommunfullmäktige Göteborgs stad ett uppdrag till Business Region Göteborg att under 2018 och i samverkan med Kulturnämnden skapa en samverkansplattform tillsammans med akademi, de kreativa och kulturella branscherna och ideella aktörerna inom mode, design, konsthantverk och arkitektur. Den här behovsutredningen är ett led i detta arbete.

Aktörer som ingår i behovsutredning är ett urval för att påbörja samtal, diskussion och få en bred bild av behoven. Ambitionen har varit att genom denna första kartläggning lokalisera vilka aktörer som finns och förstå behovet från olika perspektiv, för att kunna formulera en väg framåt. Aktörerna är varken mer eller mindre en definitiv lista på vilka som kan ingå i en framtida samverkansplattform. Aktörer redovisas generellt i bokstavsordning. Utredningen består av aktörers svar och sammanfattningar av svarens innebörd. Arbetet med behovsutredningen har genomförts av extern konsult Eva-Johanna Isesteg vars rekommendationer redogörs i slutet av detta dokument.

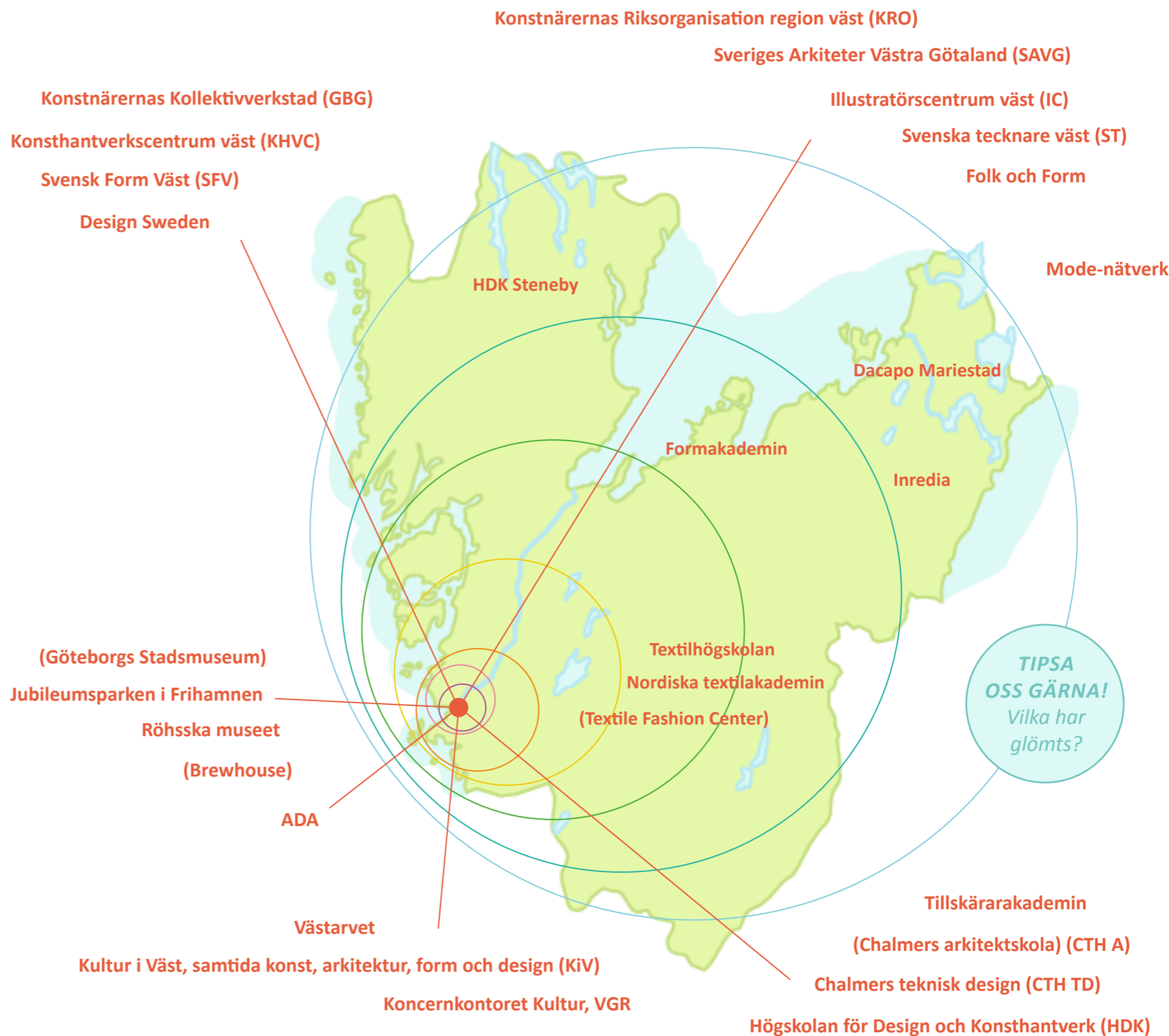
Aktörerna har intervjuats enskilt och samma frågor har ställts till alla. Intervjuer har genomförts som ett öppet samtal kring frågorna, i några fall via mail. Samtliga respondenter har gets möjlighet att i efterhand korra, ändra, lägga till text mm i intervjuanteckningarna, samt slutligen godkänna. Därefter har svaren förenklas, summerats och förkortats för att enklare kunna jämföras och mätas. I flera fall har respondenters längre resonemang som inte rymts eller varit extra beskrivande osv lagts in i summeringen gällande en viss rubrik.

*Kartan till höger visar aktörers geografiska läge. De som är placerade i kartbilden är lokaliserade i den delen av regionen. De som är placerade utanför den yttre ringen är lokaliserade i Göteborg, men de flesta har regionalt fokus.*

*Av aktörer i Göteborg är gruppen nere till vänster aktörer inom kommun och region. Gruppen till höger är akademier. Gruppen överst är olika organisationer, föreningar och nätverk för de olika områdena (design, konsthantverk, arkitektur, mode). De till vänster har idag en plats, de till höger har inte en plats.*

## Kontaktuppgifter:

info@businessregion.se  
info@kultur.goteborg.se





# 1.0 OM AKTÖRERNA I KARTLÄGGNINGEN

## ADA

Namnet ADA står från början för Association for Design and Advertising, men idag omfattar ADA ett större KKN-område så förkortningens betydelse används inte utan endast ADA som egennamn. ADAs verksamhet, funktion och syfte är att synliggöra och omvärldsbevaka sina områden: form, design, konsthantverk, slöjd, mode, spel, film, foto, reklam, arkitektur, mat och konst. ADA riktar sin verksamhet till etablerade, oetablerade och studenter.

Att synliggöra och bevaka dessa områden görs genom två delar, främst digitala kommunikationsflöden och olika event, mötesplatser och workshops. ADA ska bidra till att kreatörer utvecklas i Göteborg och regionen, vill vara verksam här och kan tänka sig att flytta dit.

En del av ADA drivs därför som en redaktion, genom sina kanaler: hemsida, nyhetsbrev, Instagram, Facebook, twitter och en pod, absorberas de vad som är på gång och händer i Västra Götaland och rapporterar om detta. Redaktionen fångar också upp aktuella frågor, trender, strömningar inom näringarna och fördjupningar i specifika ämnen som sedan delges alla följare genom podden och nyhetsbrev. ADA är därför också en kunskaps- och inspirationsbank för alla typer av kreatörer genom sin hemsida och andra kanaler. Hemsidan är primära kanalen, besöks av ca 8000 gånger per dag. Nyhetsbrevet läses av ca 10 000. Podden tyvärr färre, så den kommer nog att läggas ner.

Den andra delen handlar om att planera och genomföra olika event. Dessa event är olika mötesplatser, som tex Pecha Kucha, i samarbete med TEDEX och Rural Talks där syftet är att mötas och inspireras. I mötet mellan människor händer det grejer! greja. ADA gör också olika labb-processer, seminarium, innovationslabb där syftet är att samla mindre grupper för att lösa marknadsproblem, skapa lösningar som blir business. Tex XX-process som handlar om att titta på en specifik samhällsutmaning och utvecklingsformer för detta. Kanske inte leder till nya affärsidéer, men kreatörer får möjlighet att tillsammans med andra bearbeta en viss fråga. Dessa event görs främst på olika lokaler, där ADA hyr eller lånar plats.

ADA ägs till största delen av Göteborgs stad, genom BRG. ADA har också ett regionalt uppdrag, deras främsta geografiska sträckning är därmed Västra Götaland. ADA har sina kontorslokaler inom BRGs lokaler, där främst redaktionen håller till. ADA är just nu två heltider och några deltid, samt att externa konsulter används för tidsbestämda uppdrag.

En avknoppning som kommer ske i närtid där ADA frigörs från BGR. Detta kommer formuleras kring årsskiftet 18/19. Inga detaljer kring detta är ännu klart. Allt pekar på att BGR kommer fortsätta göra eventet och mötesplatserna, och ADA kommer förvalta den digitala kommunikationen och fortsätta sitt uppdrag att synliggöra och omvärldsbevaka sina områden.

## Chalmers: Teknisk Design (CTH TD)

Teknisk Design (TD) är en civilingenjörsutbildning med fokus på industriell produktion och funktion. (3 år + 2 år + forskning). Utbildningen leder inte till professionen Industridesign, men innehåller många kurser och moment om gestaltning och design ur ett användarperspektiv och realiseringsperspektiv. I programmet ingår också en hel del semantik och form, skissteknik, modellteknik, design och användningar, ergonomi, ca 50 % uppskattningsvis.

Utifrån industriell process och tillverkning läggs också stor fokus på perceptuella värden och kvalitet. Tex hur upplever vi kvalitet. Visuellt och funktionellt? Funktion, konstruktion och hållfasthet : Går det att tillverka? Hur ska det tillverkas för att optimera processen osv. Avdelningen: Design och human factors handlar om designmetoder och forskning kring användning av produkter i relation till det människan (livet).

Forskningsavdelningen gör mera utåtriktade samarbeten och tex utforskar tillsammans med företag och verksamma de designmetodiker som tas fram. Utbildningen samarbetar också lite med företag och industrin inom olika kurser. TD har inget utarbetat samarbete med lokala design- eller formaktörer, men än att några samtal hållits med Kalle Klockars (industridesigner och lärare) på HDK. Förr när HDK hade flera industridesignstudenter och när utbildningen var ett eget program och mera lite så som den startade av PO Wikström var samarbetet tätare. Chalmers har en matrisorganisation där intuitionerna levererar kurser som beställts av grundutbildningsorganisationen där programmen har sin hemvist. Den undervisande personalen som har sin organisatoriska tillhörighet hos intuitionerna kan därför leverera undervisning och kurser till flera olika program, tex designingenjörutbildningen, Design och produktutveckling och teknisk design. Vi har lite alumninätverk, med linkedinggrupper.

TD har ca fyra personer som håller i utbildningen, ett programteam. Och ett lärarlag. 25 st kanske. Ca 25 forskare. Studenter i antal 45 per år, 1-3, och nu extra många på master ca 62 st per år 1-2-.

## Dacapo Mariestad

Dacapo är en utbildning och en samverkansplattform i Mariestad. Startade 1990-talet. Namnet kommer ifrån den första utbildningen som startades Trädgård och hantverk, fast den utbildningen har inte funnits sedan 12 år, men namnet har behållits ändå. Dacapo är en organisation inom kommunen, ägs och drivs av Mariestads kommun.

Dacapo är en plattform för olika högskolor dom samverkar med och har som uppdrag att stötta KKN, och stöttar deras studenter inom området, så som Trädgårdens skola, Kulturvård och hantverk. Dacapo jobbar aktivt med platsutveckling och gör aktiviteter som ger kunskapsutveckling. Dacapo är en en mötesplats som driver projekt för samverkan och har därför ett etablerat tänk om hur mötesplatser kan etableras och drivas. Aktiviteter som görs är olika konvent, seminarier, samt projekt kopplat till utbildningen där studenter involveras.

Dacapo gör just nu ett inkubatorprojekt, "Artifex" tillsammans med Mötesplats Steneby och Tibro, Inredia. Ett entreprenörprojekt för att stötta hantverkare/konsthantverkare, studenter. Det pågår ett KKN-projekt längs Kinnekullebanan, att få ihop olika aktörer för att samverka i ett nätverk, där Dacapo ingår genom verksamma inom personal m fl. Maria Henriksson är chef för Dacapo och jobbar operativt i vissa projekt. Det finns också en koordinator, en utbildningsledare och några lärare.

## Design Sweden

Design Sweden är branschorganisationen för designers i Sverige, och heter numera Design Sweden. Tidigare SID – Föreningen Svenska Industridesigners, och under en tid hette de Sveriges Designer. Har idag 1810 medlemmar. Design Sweden är för tillfället inne i en spännande fas där de strukturerar om deras verksamhet och organisation. De har en ideell styrelse bestående av personer som arbetar inom designbranschen och designorganisationer samt representation från Stockholmsmässan. Nuvarande styrelse ordförande är Lotta Ahlvar och vice ordförande Daniel Byström. Ledamöter är: Mats Widbom (VD SF) Kristina Frisk (VD SVID), Klara Persson, Daniel Mair, Tove Alderlin samt suppleanter: Deborah Duerr och Jared Fossey

## Folk och Form

Folk och form är ett nätverk som var mest aktiv under åren nätverket etablerades och genomfördes som en förstudie för att bygga en mötesplats för formområdet. I förstudien framgår att Folk och Form ska: vara en plattform för samordning av resurser samt utveckling och förmedling av kompetens inom formområdet. Folk och Form ville, som namnet antyder, skapa en samverkansplattform för folk som arbetar inom eller på annat sätt är engagerad och intresserad av form. Tanken om Folk och Form etablerades år 2005 i samband med Designåret. 2011 fick Konsthantverkscentrum, Slöjd i Väst (idag Västarvet/slöjd) och Västarvet förstudiemedel. Nätverket Folk och Form har haft flera projektledare i de avgränsade projekten. Helena Hansson DO IT (2012), Maria Kreutz Nya Kommersiella Arenor (2013) samt Katarina Karlsson Folk och Form Affär, Kaffe och Samtal (2015). Projektledarna har i sina projekt jobbat nära styrgruppen och representanter från Konsthantverkscentrum samt Slöjd i Väst (idag Västarvet/slöjd).

Inledningsvis bildades en arbetsgrupp med representanter från Konsthantverkscentrum, Slöjd i Väst (idag Västarvet/slöjd), Kulturförvaltningen Gbg, Röhsska, samt svensk Form väst. Väldigt mycket folk involverades i arbetet. – Tillsammans ville vi något mera inom formområdet!

Genom finansiering med projekt pengar kunde en extern projektledare anlitas för att leda förstudieprocessen. Helena Hansson, industridesigner och då lärare på HDK formulerade projektets genomförande och resultat i rapporten Do it! Förstudien följdes av projektet Where is the money? med Maria Kreutz som projektledare. Därefter "Folk och form affär" där fokus låg på att skapa en metod för en marknadsplats/butik, för att etablera en gemensam plattform och kraft för kreatörer inom formområdet. Projektet leddes av Katarina Karlsson.

En av Folk och Forms frågor var en arena att sälja och visa alster. Det handlade huvudsakligen om att stärka hela formbranschen och dess utövare. Affärsutveckling och överskridande samarbeten genom ett förhållningssätt att alla lägger i sin kunskap i en gemensam pott och för en bred utveckling. Ett annorlunda arbetssätt där man månar om helhet inte bara sin egen organisation. Det letades efter en fysisk plats men även arbetsmetoder för samarbeten togs fram. Göteborgs Stad erbjöd tillfälliga lediga lokaler till kreatörer men ville inte ha många kontrakt utan vill att nätverket Folk och Form skulle vara kontraktskrivare. Något ett nätverk inte kunde gå in i av juridiska skäl.

Tanken om en plats har varit centrum genom hela Folk och Form, det var så till exempel Fritidsagenturen kom till, på privat initiativ. En samlade plats för formområdet är viktigt. Folk och Forms erfarenhet är att en samlingsplats kan vara befriande och skapa många nya kontakter och som leder till samarbeten över gränser. Form/Design Center i Malmö har utgjort en förebild och bidragit med råd och kloka tankar.

Folk och Form blev lite av en sluss till formområdet. Till exempel blev nätverket inbjudna till Västsvenska handelskammaren, som efter mötet förstod kraften inom formområdet och genom Folk och Form kunde de nå hela formområdet. Avgörande för Folk och Form var också Göteborgs kulturförvaltnings engagemang för nätverket under förstudietiden. Folk och Form omnämns ofta som ett gott exempel på gränsöverskridande samarbeten av Västra Götalandsregionen, bland annat i nuvarande kulturplan.

Styrgruppen för Nätverket Folk och Form för en dialog kring ett eventuellt fortsatt projektsamarbete/studie kring metodutveckling och hur arbetssättet ytterligare kan formuleras och fördelas. Styrgruppen märkte att sättet projekten och projektutvecklingen arbetades fram tydligt handlade om att inte enbart värna om sitt eget ämnesområde utan hela sfären av ämnen. Att släppa sin sarg och ämnesområde och att arbeta med en vision, ett stärkande system, ett sätt att arbeta för den kreativa branschen. Detta tror styrgruppen vore en lyckosam metod för såväl utövare som samarbeten och regional/kommunal förstärkning och värt att titta närmare på.

Folk och form har gjort avtryck i Göteborg och belyst behovet av en mötesplats. Folk och Form har fått folk att reagera och börja tänka till! Det är kul att det börjar hända saker nu, det tar kanske 6-7 år för en sådan här modell att landa. För tillfället har Folk och Form inget pågående projekt.

### Formakademin

Formakademin är en yrkeshögskola för hantverk inom keramik, mönster och modellering i Lidköping. Formakademin är ett AB, med en förening bakom. Skolan startade på 80-talet, under Rörstrands era, innan dom la ner. Från början omfattades skolan av Keramikutbildningen, för produktion. Nu en tvåårig utbildning med ca 8 elever i varje årskull. Senare tillkom Modellörsutbildning, som också är en del av keramikproduktionsledet. Färdigutbildade elever jobbar med att bygga displaymodeller för ex museum och andra utställningar eller tex arkitekturmodeller och modeller för industrier, framförallt mot bilindustrin. Modellörsutbildningen är den enda av sitt slag i Norden som inriktad till småskalig produktion. (tex gipsformframtagning men också mindre serietillverkning) En tvåårig utbildning med 8 elever i varje årskull och studenter från hela Sverige, Norden och övriga världen.

År 2007 tillkom utbildningen Mönster design och grafiska tekniker. Med keramikproduktion som grund, som Keramiska trycktekniker. Utbildningen fokuserar på Hantverkstekniken plantryck på olika material, (dvs screentryck). Både som producerande i mindre upplaga, små serier, men också som beställare och kunskap om processens grunder. Formakademin håller till i RS fd lokaler och det finns element från RS produktionstanke i alla utbildningar.

Formakademin har 42 studerandeplatser, 4 fasta lärare, och flera gästlärare. Delkurser och projekt bedrivs till viss del tillsammans med näringsliv och institutioner. Formakademin mönster- och keramikutbildning är Konst och kulturutbildningar i Yrkeshögskolemyndighetens regi och modellörsutbildningen är en yrkeshögskoleutbildning, smala yrken. Konst- och kulturutbild-

ningarna ingår i nätverket FRIKS = fria konstskolor i Sverige. Det finns ingen specifik branschorganisation för tex modellör, vi behöver samverka med andra istället.

### Högskolan för Design och Konsthantverk, Göteborgs Universitet

HDK, Högskolan för Design och Konsthantverk, är en del av Göteborgs Universitet. På HDK finns 4 olika enheter/ utbildningsområden: design, konsthantverk, lärarutbildning i bild och slöjd, samt i HDK Steneby som har både design och konsthantverksutbildningar. Skolan erbjuder utbildning på kandidat- och masternivå, och konstnärlig forskningsnivå. Totalt finns ca 700 studenter och ca 150 personal.

HDK är tillsammans med Akademi Valand (Foto, Film, Litterär film, Fri konst) och Högskolan för scen och musik den största konstnärliga fakulteten i Norden. Akademin Valand och HDK kommer slå samman och blir då den största institutionen i Norden för konst och design. HDK är en internationell plattform. HDKs lärare och studenter kommer från hela världen. HDK är den äldsta institutionen inom GU, 170 år gammal.

Det pågår en plan för att samlokalisera den konstnärliga fakulteten vid nuvarande Artisten (Högskolan för scen och musik) kopplat till Humanistiska fakulteten vid Näckrosdammen. Här kommer även en uppgång i västlänken att finnas. Volymstudier har gjorts med flera arkitektkontor och nu under hösten arbetar Akademiska hus med ett pilotprojekt för att skapa underlag som universitetets styrelse kan fatta beslut om. Om det blir positivt beslut nästa sommar så kommer inflyttning ske ca hösten 2025.

### Illustratörscentrum väst

Illustratörscentrum (IC), är en systerorganisation till Svenska tecknare med medlemmar över hela landet. IC har en lokal arbetsgrupp i väst, som nu består av tre personer. Lidia Blomgren, Karolina Westenhoff och Henrik Franklin. Gruppen är just en arbetsgrupp, inga uppdrag finns kopplade till arbetet och ingen styrelsen, stadgar mm. Utan allt bygger på engagemang. Arbetsgruppens deltagare väljs genom att personerna oftast blir tipsade och tillfrågade, ingen valberedning finns. De engagerade i IC väst verkar för att marknadsföra och synliggöra medlemmar. Medlemmar är grafiska formgivare, illustratörer och animatörer, professionellt arbetande. För att vara medlem ska du kunna visa att du är yrkesverksam, eller som studentmedlem.

IC samarbetar med ST och tillsammans ordnas fortbildning, seminarier om inkomst, avtalsvillkor, upphovsrätt mm. IC jobbar också för att ha kontakt och kunskapsutbyte med andra liknande i grupper i Skandinavien och andra länder i främst Europa. I region Väst har IC ca 250 medlemmar.

IC har en webbplats: [www.illustratorcentrum.se](http://www.illustratorcentrum.se) för att förmedla illustratörer och formgivare. (Medlemmar får själva lägga upp och uppdatera sin profil). IC ger också ut en katalog 1 ggr/år, ett uppslag var per medlem, för att alla ska ges chans att visa upp sina bilder. IC väst är en "centrumbildning" inom VGR. (Just nu pågår en utredning om ekonomisk stöd från VGR). IC har annars statligt stöd från Kulturrådet. Kansliet är i Stockholm med två anställda. Sitter där tillsammans med ST bl a.

### Inredia

Inredia är en mötesplats för innovation, för Tibro. Inredia är inrymt i en gammal skjortfabrik från 1944, 1 500 kvadratmeter i tre plan som invigdes 2012.

Inredia är en mötesplats med "Tibros gedigna möbel- och inredningshistoria presenteras och knyts ihop med nutidens och framtidens inredningskompetens. Hela Inredia präglas av Tibros levande kulturarv!" Dåtid, nutid och framtid. Inrediahuset rymmer kontor, många mötes- och konferensmöjligheter, restaurang och showroom för lokala producenter av design och hantverk. Genom en utställning visas bygdens kulturarv av möbelhantverket.

Inredia är en mötesplats för designstuderande, designers, möbelproducenter, arkitekter och andra som arbetar professionellt med inredningsdesign. Här kan branschfolk mötas för att skaffa sig nya kunskaper, arbeta med design- och produktutveckling – och göra affärer. Inredia ska bli "the melting pot of interior design! Inredia handlar om samarbete på lokal, regional, nationell och internationell nivå, om att länka samman formgivare och tillverkare, stärka befintliga producenter, skapa nya inredningsupplevelser och en internationell plattform för svensk inredning. Det finns mycket att göra och testa! Inredias manifestet inleds med: "Praktiker, teoretiker, drömmare och visionärer. Vi tror på kraften i att blanda..."

Den fysiska mötesplatsen är viktig, restaurangen spelar stor roll. På det sättet kan vi visa upp på en och samma plats vad vi kan erbjuda. "Möbelslotet". Superstudio i Milano, Inrediavarumärket.

InTibro, ett bolag som har varit ansvarig för Inredia. (Där Magdalena var VD) Från början var det ett kluster, som formulerade ett EU-projekt där Inredia utvecklades. Visionen var en fysisk mötesplats för hela branschen och för att skapa samarbete mellan akademin och näringsliv. Kommunen äger, och driver. Inredias verksamhet består i projekt, och personal som är kopplade till projekt. I basen är ca 3-4 personer, anställda inom kommunen, dessa gör guidningar mm i huset.

### Jubileumsparken i Frihamnen

Jubileumsparken i Frihamnen är en samverkande organisation, nu mellan SBK, Älvstranden, Park & Natur förvaltningen och Passalen. (Passalen är en icke vinstgivande fristående privat aktör. Passalen är en ideell förening som verkar för att skapa inkludering i samhället för barn och unga vuxna med funktionsvariation. <https://passalen.se>)

Vi driver Jubileumsparken som ett stadsutvecklingsprojekt, med aktiviteter tillsammans med allmänheten, för att planera staden och utveckla platsen. Målbilden är att bygga en mötesplats för hela staden, en stadspark. 4 juni 2021 ska den öppna men vi har "tjuvöppnat" sju år för tidigt. Testerna, i form av aktiviteter och den fysiska platsen som park, grundas på två omfattande medborgardialoger som gjorts med allmänheten (år XXXX). Det har varit en uppsökande process, där vi medvetet har fokuserat på delar inom målgruppen "allmänhet" som vanligen inte prioriteras. Vi har också ambitionen att fånga upp människor (både besökare och personal) som representerar alla stadsdelar, åldrar, kultur, olika behov, funktionsmöjligheter och samhällsgrupper.



Vi arbetar för en bred tillgänglighet. Vi dokumenterar och för statistik på våra aktiviteter, personal och besökare (övergripande!) som ett led i stadsutvecklingen. Vi vill att alla ska känna att parken är deras, alla ska känna sej välkomna, oavsett var i staden du bor eller vem du är. Våra aktiviteter är prototypande i praktiken, samt att vi planerar kommande aktiviteter. Drivkraften utvecklingen av Magasin 113, inomhus offentligt rum. Vi gör aktiviteter som kretsar kring badkultur och att använda älven, med bad, bastu mm. Vi gör seglarskola och har pedagogiska program, sommarläger mm. Vilket har varit en önskan från allmänhet. Vi gör också aktiv uppsökning av målgrupper och erbjuder aktiviteter som icke prioriterade grupper önskar, t ex Roller derby Vi försöker utmana normer. Vi håller medborgardialoger och är tillgänglighetsutbildad. Och vi gör också stadstriennalen 2015, 2018 och 400-års jubileet 2021. Arbetsgruppen är 9 personer. Och under säsong ca 30 personer (april-oktober) dvs när parkens aktiviteter är öppna. Då finns flera olika team, för genomförande av de olika aktiviteterna. Vi har också en början till en kraftsamling i Hammarkullen. (fokusområde 4). Vi har börjar med att bygga och göra saker, tex renovering av badhuset, Fixoteket är vi med och stötta, med personal och pengar. Har bl a samarbete med Chatarina Thörn i detta arbete. För oss är det viktigt att SBK och Göteborg jobbar med alla områden.

### Konsthantverkscentrum (KHVC)

KHVC är en stiftelse med ca 750 medlemmar i Sverige, har kontor på tre stället, Stockholm, Gbg, Malmö. Jobbar för att etablera i norr. KHVC vänder sig till yrkesverksamma konsthantverkare och slöjdare. I väst är det 166 medlemmar inom alla material-grupper. Medlemskap ges via via en högskoleutbildning, minst fil. kand., t ex HDK, Konstfack. Eller via invalsjury.

KHVC – en länk till konsthantverket. Genom Konsthantverkscentrum ges hjälp att hitta både konsthantverkare och konsthantverk. Bland konsthantverkarna som har valt att ansluta sig till KHVC, kan en nå utställare, föredragshållare och de som tar emot besök i sina ateljéer. KHVC instiftades 1990 av Konsthantverkarnas och industriformgivarnas förbund (KIF), i dag en del av Konstnärernas Riksorganisation. Konsthantverkscentrum är en förmedlande kontakt, men ingår även i samarbeten och arrangerar olika former av möten. KHVC vänder sin verksamhet till alla som vill möta konsthantverket – arkitekter, konstföreningar, åter-försäljare, skolor och till privatperson.

”Konsthantverk rymmer en närhet mellan den som skapar och det som framställs. Det bjuder in till relationer, upplevelser och berättelser. Konsthantverket skapar en koppling människa till människa.” (Text från KHVCs hemsida)

KHVC får som centrumbildning verksamhetsstöd från Kulturrådet och regionala stöd i Region Skåne och Västra Götalandsregionen. För alla projekt söks andra externa medel. Via extern finansiering från VGR kan de hålla en projektledartjänst i Göteborg för konsthantverkare i Västra Götalandsregionen, bland annat arrangeras seminarier tillsammans med HDK och Röhsska.

### Konstnärernas Kollektivverkstad (KKV)

Konstnärernas kollektivverkstad i Gbg, sedan 1974. KKV är en ideell förening med ca 500 medlemmar. Medlemmar är yrkesverksamma konstnärer, konsthantverkare, designer, arkitekter, möbelsnickare, andra kulturutövare med anknytning till bild- och formområdet, tex skådespelare, scenografer mm. Medlemskap väljs i tre olika nivåer, 3 aktivitetsnivåer, mini, medi, maxi... olika antal timmar i verkstäder. Ca 20 st har maxi. Ett ganska nytt system, som hittills funkade mycket bra.

KKV finns i Sockerbruket, ca 2000 kvm. Två våningar. Har ett ”kursrummet” där föreläsningar mm kan ordnas. Har även projektateljéer som kan hyras. Ger kurser i verkstäderna. Har publik verksamhet i form av Konstrundan, Kulturnatta mm. Och samarbetsprojektet med tex folkteatern m fl.

KKV har tex nyligen varit med och startat en ny organisation: ”Västsvenskt kultursamråd” (VKS). En samrådsförsamling med en styrelse, ännu interimistisk ordförande. Målet är att samverka ämnesövergripande inom konsten inom hela Västra Götalandsregionen mellan organisationer inom bild-musik-litteratur-design-konsthantverk-teater & dans. Ett nätverk, inte en fysisk plats. Målet är också att påverka politiskt, stärka hela konstnärliga yrket och våra villkor. Samt att lära av varandra.

### Koncernkontoret Kultur Västra Götalandsregionen

Vi är en region, i grunden ett landsting. VGR bildades 1999. VGR har ansvar för hälso- och sjukvård, kollektivtrafik och för en lång rad utvecklingsfrågor inom kultur, miljö, näringsliv, utbildning, forskning och utveckling och mänskliga rättigheter. Gemensamt för oss alla är att vi arbetar med att skapa en hållbar utveckling med FN:s globala hållbarhetsmål, agenda 2050, som grund. VGR är en av pionjärerna inom regional kulturpolitik i Sverige – vi var tillsammans med Region Skåne först att skapa en regional kulturpolitik och vi har idag den största kulturbudgeten i Sverige näst efter staten.

Koncernavdelning kultur har som uppgift att jobba för att alla invånare i Västra Götaland ska ha lika tillgång till att kunna ta del av och själva utöva kultur. VGR arbetar på många olika sätt: som uppdrag till kulturinstitutioner, avtal med kommuner eller stöd till en lång rad kulturorganisationer. Samt samordna olika aktörer i större frågor och se till att vi drar åt samma håll.

### Konstnärernas Riksorganisation region väst

Konstnärernas Riksorganisation Region Väst är Västra Götaland och Hallands lokala förgrening av Konstnärernas Riksorganisation. Vi arbetar för att förbättra professionella bild och formkonstnärernas arbetsvillkor. Konstnärernas Riksorganisation Region Väst utreder de lokala förutsättningar för professionella yrkeskonstnärer och för samtal med institutioner politiker och tjänstemän för att påverka konstnärernas arbetsvillkor. Vi informerar och utbildar genom föreläsningar och möten.

Konstnärernas Riksorganisation Region Väst har en styrelse med 5 ledamöter och 2 suppleanter som arbetar helt ideellt. Konstnärernas riksorganisation är en medlemsorganisation med 3300 medlemmar varav ca 800 i Västra Götaland.

### Kultur i Väst, konsulent samtida konst, arkitektur, form och design

Kultur i väst - är en av två kulturförvaltningar inom Västra Götalandsregionen. (Den andra är Västarvet). Kultur i Väst arbetar för ett brett och inkluderande kulturliv som når och angår invånarna i Västra Götaland. Grunden i arbetet är att stärka kulturen och dess roll i samhället. För att åstadkomma det samarbetar Kultur i Väst med kulturlivets aktörer både regionalt, nationellt och internationellt. Kommuner, organisationer, det professionella kulturlivet, föreningar och andra kulturaktörer är Kultur i Västs huvudsakliga samarbetspartners.

På Kultur i Väst arbetar vi med alla konstarter men också med arrangörsutveckling, samhällsutveckling, mångfaldsfrågor, jämställdhet och tillgänglighet inom kulturen. En stor del av vår verksamhet fokuserar särskilt på kultur för barn och unga. Ett av våra viktigaste mål är att fler ska kunna ta del av och utöva kultur. Vi stöttar kommunerna i regionen att ta in kultur i olika sammanhang som kultur och hälsa, kultur och samhällsutveckling osv.

Nytt för i år är att våra verksamheter för arkitektur och konst slagits ihop samt att form och design kommit till. Vi håller just nu på att kartlägga aktörer och läget inom dessa områden för att bedöma hur vi ska driva vårt fortsatta arbete med att stötta det professionella kulturlivet, i samarbete med andra, bäst.

Det finns både generella och specifika frågor för de olika konstarterna som vi börjat identifiera. Förutsättningarna och behoven är olika för de kollektiva sammansättningarna jämfört med de som arbetar individuellt. Dessutom påverkas dessa beroende på var i regionen de verkar. För oss är det viktigt att se vad vi kan och behöver stötta. Breddad representation till exempel är något vi behöver arbeta med inom alla konstarter.

På Kultur i Väst arbetar ett 80-tal konsulenter, producenter, administratörer och kommunikatörer. Genom kunskap, samverkan och utveckling gör vi verktyg av de kulturpolitiska visionerna. Vår verksamhet finansieras genom regionala medel och olika projektanslag.

### Mode-nätverk i Göteborg

Under den första träffen med Modenätverket var de ännu inte en organisation i juridisk mening, ingen styrelse, utan ett helt nyetablerat nätverk med en styrgrupp, ca 10 personer. Nätverket har en facebookgrupp på då ca 300 personer. ADA har varit sammankallande. Viktoria Cleverby har jobbat sedan hösten 2017 i rollen som co-projektledare, eller utvecklare, och summerade en rapport ”Göteborgs Modebransch - En underdog eller modelejon?” Modebransch Gbg projektleds numera av TEX! By Marketplace Borås projektledare Patrik Wermelin. TEX! By Marketplace Borås bildades 2009 för att driva samverkan för fortsatt utveckling av den textila branschen, förvalta det lokala arvet av handel och entreprenörsanda. Detta görs bla genom arrangerande av kompetenshöjande branschrelaterade event, såsom nämnts i stycket ovan. Medlemmar är regionala och lokala privata företag, statliga och offentliga verksamheter inom mode, textil och närliggande branscher samt branschorganisationer.

Att leda projektet Modebransch Gbg föll sig naturligt då TEX! By Marketplacé Borås redan har den typen av verksamhet i gång inom Borås – Sjuhäradsregionen och med lätthet kan applicera den direkt på Gbg och därigenom snabbt vara på bana. Under hösten 2018 har det genomfört 2 seminarier, 3 nätverksmingel samt ett antal mindre möten inom styrgruppen.

Syftet är att stärka Gbg modebransch, vision/mission. Vi vill bli en modestad, vi vill träffas, vi vill samarbete inom mode. Börja med oss själva. Mode är den största KKN-närings i VGR och Göteborg. Lindex och Kappahl finns i Göteborg, är internationella och verkar inte sträva att vara lokala i Göteborg. I Borås, och Italien, byggs detta på hantverk som tagits tillvara på. Här gör vi inte det tyvärr, förhoppningen är att stärka Sveriges största mode-regionen Borås + Göteborg med hantverk genom vårt nätverk.

### **Nordiska textilakademien**

Nordiska Textilakademien är en yrkeshögskola i Borås med syfte att på bred front erbjuda yrkesutbildningar som ger den textila kompetensen som branschen efterfrågar. Utbildningen bildades när två tidigare textila utbildningar inom ekonomi och design slogs ihop. Stiftelsen Proteko är ägare till utbildningen och varumärket "Nordiska Textilakademien" och arbetar vidare med sitt uppdrag att utveckla textilbranschen. Nordiska Textilakademien har 30 års erfarenhet av utbildningar och av att utveckla lönsamheten i den svenska textilverksamheten.

Nordiska Textilakademien har som målsättningen att vara utbildningsföretaget i Sverige som tillgodoser alla de utbildningar som den textila branschen efterfrågar. Tillsammans täcks utbildningsbehovet från design till färdig produkt. Nordiska Textilakademien tillhandahåller utbildningsmöjligheter inom områden; inköp, design, kvalitet, hållbarhet, sälj och CSR. Ledord är att vara: tillgängliga, flexibla och individuella. Vi arbetar för att göra kvalificerad yrkesutbildning tillgänglig för alla, tex studera digitalt på distans. Och vi arbetar för att utveckla den svenska textilindustrin. Ordet skraddarsytt är framtiden för personer som vill gå vidare inom sina yrken för att hänga med i den värld vi lever i, som ständigt förändras och som ständigt ställer nya krav. Därför är utbildningarna som vi erbjuder det skarpa sättet att gå vidare. Ett av det viktigaste områden att satsa på för framtiden är hållbarhet. "By Sweden" är inte gott nog. Måste få till lokal produktion, närproducerat, miljövänligt. Vi vill bra en kraft för att bidra till Sveriges export.

Detta görs främst genom utbildningen. Yrkeshögskola är formen för vår utbildning. Formen passar vårt tänk, att vara nära industrin. Vad efterfrågas för en positiv utveckling g för att vara kvar i Sverige och vara lönsam, är frågor vi kontinuerligt utforskar. Många utbildningar inom form har kreativt fokus, medan vi riktar in oss mera mot affären. För att uppnå vårt mål gör vi andra projekts utöver att erbjuda en utbildning. T ex så jobbar vi med att dokumenterar svensk produktion "Make works". (Make works = dokumenterar, filmar, intervjuar och producerar för att ett material för att visa upp vad bolagen (länk: [make.works/sweden](http://make.works/sweden)) en konstnär i Skottland som har initierat detta, som vi hakade på.) Vi har också varit delaktig i "modebranschrådet" (det nyetablerade nätverket för mode) ADAs initiativ och gjord projekt tillsammans med nyanlända textilare.

Våra studenter blir designers, internationell inköpare, eller säljare. Kvalitet och produktionsutveckling. Dessa yrken som i verkligen jobbar i team, vilket också övas i utbildningen, samarbete och med verkliga kunder. Grupparbete på riktigt, för att förbereda studenter inför yrkesliv. Textilakademien har ca 112 nya studenter, och ca 60 som ligger i tidigare program. Från nästa år kommer utbildningen även finnas med inriktning Sportdesign i Åre.

### **Röhsska Museet**

Röhsska museet ingår i Göteborgs kulturförvaltning. Museet som invigdes 1916 har stora samlingar inom mode, design och konsthantverk, omfattande programverksamhet och betydande nätverk inom sina områden. Röhsska museet delar sedan 1994 ut Torsten och Wanja Söderbergs pris som är världens största designpris och som delas ut inom nordisk design. Museet är sedan februari 2017 stängt för besökare för att färdigställa basutställningar, tillgänglighetsanpassa lokalerna samt utveckla verksamheten. Nyöppning är planerad till början av 2019.

Röhsska museet har från 2018 ett uppdrag från kulturdepartementet att "verka för att utveckla en mötesplats för design och konsthantverk samt samverka med lokala, regionala och nationella aktörer inom området".

Sedan i våras finns en särskild funktion på museet med uppdrag samordna och driva arbetet med att tillsammans med aktörer primärt i Västsverige men också nationellt utveckla en sådan mötesplats med syfte att stärka och utveckla design- och formområdena. Som den första aktiviteten inom mötesplatsuppdraget medverkade Röhsska museet i Göteborgs Stadstriennial med ett eget program Forum: Gestaltad livsmiljö. Röhsska medverkade i Gothenburg Design Festival (Open week) som HDK arrangerar för andra året i rad under hösten 2018.

### **Svenska tecknare väst (SFV)**

Svenska Tecknare en facklig intresseorganisation. Med ca 1400 medlemmar som går under samlingsnamnet "visuella kreatörer". Just nu är professionerna illustratörer, grafiska formgivare och animatörer. Detta kan ändras beroende på hur branschen utvecklas och vad våra medlemmar arbetar med. ST ser till upphovsrättsliga frågor och förvaltar kopieringsfonden, Svenska tecknarens stipendium. ST stöttar medlemmar med juridik så som avtal osv. STs jurister åker årligen på turné på designhögskolor, (bl a HDK, Konstfack, Beckmans, Bergs, Serieskola... får tips på nya utbildningar.) Här tas upp vilka saker kan du som kreatör råka ut som. ST vill vara en inspirationsplattform, och ser till medlemmars behov. Bevakar branschen, för medlemmars räkning. Arbetar med att visa projekt, processer, resultat mm genom tidningen Tecknaren.

Lokalt i väst finns ca 300 medlemmar finns i regionen, och en lokal arbetsgrupp. Dessa grupper har ingen styrelse eller stadgar, utan agerar ganska fritt, fast inom ST stadgar. Arbetsgruppen väst har inga fasta platser, inga fasta tider, inget fasta rutiner. Utan håller arbetsmöten där tex årets event planeras. Varje medlem i arbetsgruppen lägger kanske en dag/månad på detta, i mån om tid. Lokalt brukar det arrangeras samtal och paneldebatter,

föreläsningar och afterwork. Oftast kring ett tema och där en gäst eller flera är ett dragplåster eller som belyser en viss fråga. Då hyrs plats på tex Atalante och Folk. Eller på Form-pilot, när det fanns. Arbetsgruppen i Väst har ca 30 000 kr/år för lokal verksamhetsbudget. Budgeten är behovsanpassad, för specifika projekt söker gruppen stöd från ST.

### **Svensk Form Väst (SFV)**

SFV är en regional avdelning av den rikstäckande ideella och oberoende föreningen Svensk Form, världens äldsta designorganisation, med statligt uppdrag att främja designutvecklingen. Svensk Form Väst arbetar för att stärka och synliggöra västsvensk design, regionalt, nationellt och internationellt. Det gör vi genom att arrangera studiebesök, föreläsningar och utställningar. Marknadsföra genom sociala medier, samt dela ut fem stipendier till västsvenska formgivare som vill ställa ut utomlands. Liksom alla Svensk Forms 13 regionalföreningar, utser vi också "Årets Formbärare", en person i vår region som utmärkt sig särskilt, i föreningens anda.

SFV samverkar med moderföreningen om större arrangemang (som t ex deltagande i internationella utställningar), och på hemmaplan med lokala designorganisationer och Röhsska museet (innan det stängdes) där vi tidigare också haft våra styrelsemöten. SFV har ca 550 medlemmar i Västsverige (3500 medlemmar totalt i Sverige) och målgruppen är både en designintresserad allmänhet och branschen. SFV drivs av en styrelse på 10 personer och har ett verksamhetsstöd från Västra Götalandsregionens kulturnämnd på 350 000 SEK och ett årligt bidrag från moderföreningen på 30 000 SEK.

SFV genomförde pilotprojektet FORM-pilot tillsammans med SAVG (ägare av projektet) och ADA, ett nästan sex månader långt test att ha en mötesplats, med utfall att behovet finns. SFV är kvar på platsen som en del av Föreningsgatan 2, där vi har våra styrelsemöten och arrangemang som föreläsningar och nätverksträffar för designbranschen.

### **Sveriges Arkitekter Västra Götaland (SAVG)**

SAVG är en branschorganisation som företräder våra medlemmar., ca 1800 st. Målet med vår verksamhet är att stärka arkitektur och arkitekten. SAVG består av fyra olika fält: Husarkitekter SAR/MSA, Inredningsarkitekter (SIR)/MSA, Landskapsarkitekter(LAR)/MSA och Planeringsarkitekt FPR/MSA.

Sveriges Arkitekter är fack- och branschorganisationen för alla Sveriges arkitekter och arkitektstudenter. En organisation som arbetar på uppdrag av sina medlemmar för att skapa bästa möjliga villkor för arkitekternas yrkesutövning. Sveriges Arkitekter har en bred agenda: förutom fackligt arbete och branschutveckling jobbar förbundet med opinionsbildning samt professions och arkitekturfrågor. Viktiga mål är att göra skillnad i samhället och visa på betydelsen av arkitekturens förutsättningar. Sveriges Arkitekter är en del av Saco. Och SAVG är lokalföreningar för alla medlemmar i Västra Götaland, men de flera bor och verkar i Göteborg. SAVG jobbar framförallt med att göra aktiviteter för våra medlemmar. Vi har några etablerade eventkoncept vi oftast utgår ifrån: A-bar, A-prat, A-visit. Vi gör också tex paneldebatter och bussresor. Vi ser att vår uppgift är att vi medlemmar kan ses, prata om de frågor som är aktuella för vårt yrke och omvärlden. Vi har ingen lokal utan



hyr in oss på olika ställen. Vi har precis gjort ett pilotprojekt med Svensk form, ADA och FG2 (FORM-pilot) som vi håller på att utvärdera.

Styrelsens består av ca nio yrkesverksamma arkitekter, två studentrepresentanter från Chalmers och HDK, samt en seniorrepresentant. Alla ledamöter är förtroendevalda och engagerade på ideell basis. SAVG finansieras genom medlemsavgifter som uppgår till ca 370 000 kr per år.

### **Göteborgs stadsmuseum**

Är två museer, Göteborgs stadsmuseum och Sjöfartsmuseet Akvariet, kommunala museer inom kulturförvaltningen Göteborgs stad. Vad gäller form producerar vi utställningar, programverksamhet, använder digitala kanaler men har också stor samlingsverksamhet, pedagogisk verksamhet och visningar, är remissinstans i Göteborg för stadsutvecklingsfrågor och har uppdragsarkeologi.

### **Tillskärarakademin**

Tillskärarakademin i Göteborg utbildar i textila hantverksyrken för Mode och Scenkonst med fokus på kvalitet, estetik och hållbarhet. Hjärtat i verksamheten är sömnad och mönsterkonstruktion. Det har vi utbildat i sedan 1947 då Elsa Harms-Kroon grundade skolan. Idag driver vi fem heltidsutbildningar med tillsyn och statsbidrag från Myndigheten för Yrkeshögskolan. Vi har även ett stort utbud av kurser för den som vill pröva på eller fördjupa sig inom området. Vi vill möta den som är nyfiken på sin historia, samtid och framtid. Tillsammans vill vi hitta nya perspektiv inom det textila hantverket. Vi vill arbeta mot en mer hållbar Scenkonst och Modebransch. Genom vår kunskap vill vi ge studenten en trygg och inspirerande miljö för att utveckla hantverksskicklighet, vi vill uppmuntra tilltro på sig själv i en kreativ process.

Tillskärarakademin är en hantverksskola, inte designskola utan fokus är hantverket. Vi driver Yrkeshögskoleutbildning sedan 2015 och har en mycket nära kontakt med branschen. Med dom bästa! Urkund/vision: Utbildning inom mode och scenkostym med fokus på kvalitet, estetik och hållbarhet. Ingen designskola utan fokus på hantverk. Utbildningarna är: "Mönsterkonstruktion med sömnad", "Skräddare - Herr, Dam och Klänning" (Gesäll utb.) "Direktris" (kontakta mellan industri och design.) samt "Modist utbildning" (Gesäll utb.) och "Scenkostym och historiska dräkter". De två sista har studenter från hela världen och försörjer hela nordan - inom opera, teater, tv, film - med kläder o hattar mm.

Tillskärarakademin ser intressanta samarbetets växa fram mellan mode, scenkonst, spelindustrin och spelutveckling med mask och kostym. Totalt är det ca 82 studenter på heltidsutbildningarna och kvällskurser mm ca 150-200 studenter. Skolan har ca 15 fasta lärare och ca 15 gästlärare. Då vi arbetar med både Mode och Scenkostym har vi ingen tydlig hemvist. Det finns många som jobbar med Mode i Gbg, men ingen knutpunkt för oss, men det håller förhoppningsvis på att utvecklas genom modenätverket som ADA har initierat (TEX!). Tillskärarakademin har ett stort hjärta för hållbarhet och cirkulär ekonomi. Vill gärna driva den frågan och försöka hitta nya sätt att jobba på! Samverka och få goda idéer och våga testa och våga misslyckas, handlar såklart mycket om politik.

### **Textilhögskolan**

Textilhögskolan i Borås har genom sitt breda utbud av utbildningar kunnat bygga upp en unik kombination av olika kompetenser inom hela textilområdet, alltifrån hantverk och design till teknik, produktion, ekonomi och marknadsföring. Textilhögskolan förfogar över en avancerad maskinpark, sysal, textiltryckeri, maskinhallar för vävning och trikåframställning. Idag erbjuder Textilhögskolan sju kandidatutbildningar, en magisterutbildning, fem masterutbildningar och forskarutbildning i textil och mode.

### **Västarvet**

Västarvet är en förvaltning inom Västra Götalandsregionen, och får uppdrag från regionens kulturnämnd. Verksamhetsidéen är att göra historien synlig och berika vår livsmiljö för människors framtid och en hållbar samhällsutveckling. Vår uppgift är att tillgängliggöra, levandegöra och förvalta det rika natur- och kulturarvet i regionen. Vi gör natur- och kulturarvet tillgängligt och levande på våra museer men också genom verksamhet med fokus på hantverk, slöjd, natur- och kulturmiljö, arkeologi och konservering. Genom förebyggande och konsultativa insatser bedriver vi även ett framtidsinriktat utvecklingsarbete i hela regionen.

Västarvets hemslöjds konsulenter har som uppgift att tillvarata intresset, kunskapen och främja utövandet av slöjd i hela regionen. Konsulenterna förvaltar och utvecklar det immateriella kulturarvet. Slöjd som pedagogik, näring och levande kultur främjas och förmedlas genom t ex sociala medier, slöjdklubbar, föreningsliv, utställningar, kurser och projekt i samarbete med många parter. För mer information besök vår hemsida: [http://www.vastarvet.se/tjanster\\_och\\_projekt/slojd/](http://www.vastarvet.se/tjanster_och_projekt/slojd/) Där finns även de senaste åtta årens verksamhetsberättelser tillgängliga. Konsulenterna har kontor i Borås, Floda (Näås), Skövde, Fengersfors och Göteborg men arbetar regionalt. Västarvets slöjdenhet leds och samordnas från kontoret i Borås.

Västarvets hemslöjds konsulenter erbjuder rådgivning, kurser och utbildningar, process- och utvecklingsstöd, utställningar, nätverk och kontakter inom området. Målet är att främja allas möjlighet ta del av och utveckla slöjden i regionen. Västarvets slöjdenhet var t ex med och startade projekten Ta i Hand och Folk och Form och har varit projektägare till flera av delprojekten som genomförts i dessa. Hemslöjds konsulenter har funnits i över hundra år och har genom åren haft flera olika huvudmän och organisationsformer. Tidigare arbetade Västarvets hemslöjds konsulenter under namnet Slöjd i Väst, fast sedan 2017 är vi kort och gott en del av Västarvet. Men vi arbetar fortfarande på samma sätt med främjande av slöjd i hela Västra Götaland i samarbete med föreningsliv, offentliga organisationer, kommuner och enskilda utövare. Vi deltar i regionala, nationella och internationella nätverk och samarbeten för att bevara och utveckla slöjd som kultur och näring. Hållbar utveckling, barn och ungdom samt kulturella och kreativa näringar är prioriterade områden. Med besöksmålet Slöjd & Byggnadsvård på Näås i Floda har Västarvet ett ämnesbibliotek, utställningslokal och butik för just slöjd och byggnadsvård. Här anordnar vi också ett fyrtiotal slöjdkurser om året samt en årlig slöjd- och byggnadsvårdsfestival, REKO på Näås.

### **Inte svarat ännu**

Dessa aktörer har bjudits in att delta i utredningen från början, men av olika anledningar har detta inte hunnits med eller prioriterats av dem själva ännu. Ambitionen och önskvärt är att deras input ska omfattas i utredningen.

> *Brewhouse*

> *Chalmers Arkitektur*

### **Inte kontaktat ännu**

Inledningsvis i arbetet med utredningen var flera aktörer listade som referenser, goda exempel, potentiella samarbeten mm och som borde tas tillvara på i etableringen av en samverkansplattform. På grund av tidsbrist och prioriteringsordning har dessa ännu inte kontaktats för just den här rapporten, och kommer inte göra det heller. Ambitionen är att dialog med dessa ska göras i det fortsatta arbetet.

> *Form/Designcenter, Malmö*

> *ARKDES, Stockholm*

> *DogA, Oslo*

> *Samt alla medverkande organisationers nationella/centrala organisation: så som Svensk Form, Sveriges Arkitekter, Svenska Tecknare, Illustratörscentrum, Konsthantverkscentrum m fl*

\* En av frågorna som ställts under intervjuerna är om respondenterna själva ser aktörer som saknas eller på annat sätt vill kommentera listan av respondenter. Genom dessa svar finns ytterligare rekommendationer från aktörerna själva på vilka bör inkluderas/kontaktas. Se sidan 25-26.

# 2.0 SPONTAN TANKAR OM ORDET ”SAMVERKANSPLATTFORM”

<p><b>ADA</b></p> <p>&gt; En fysisk eller virtuell, där aktörer inom området kan mötets. Aktörer kan delta samverka kring olika frågor och hitta olika partners för detta inom plattformen. Det ska vara lätt att nå alla.</p> <p>&gt; Själva ordet låter inte så spännande, ordet låter som ett byråkratibegrepp! Mötesplatsen behöver nog ett mer mänskligt namn.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Samverkan är ju något positivt, som skapar värde. Plattform är en fysisk eller virtuell plats, för möte, som ger utbyte.</p> <p>&gt; Gärna fysiska möten, aktiviteter, gemensamma event, integration inom vårt område!</p> <p>&gt; Ser också kritiskt på detta, risk att vi ropar in i ett tomt hål, haha!</p> <p>&gt; Krävs att någon driver, det kan inte ligga på deltagarna.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>&gt; Ett antal aktörer som bedriver ett samarbete kring och utifrån vissa gemensamma frågor, i olika sammanhang. Det är en bred fråga.</p> <p>&gt; Kan vara mycket olika för olika aktörer. Viktig att deltagande tillför och ger något, att gemensamma intressen kopplas samman.</p> <p>&gt; Blir glad av att höra detta, viktig grej, behövs! Det är en viktig ekonomi, med olika förutsättningar.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>&gt; Om alla är där med ett rent hjärta, så blir det kanon! Älskar ordet. Viktigt att alla är öppna, tar med sin kunskap in i ett nytt samarbete, ibland går utanför sin ordinarie roll.</p> <p>&gt; Kan vara både nätverk och en fysisk plats, bestå av aktörer och deras förbindelser, byggs på repetitiva handlingar och kan inte vara statisk, vilket bygger på att forma, och blir formad.</p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p>&gt; Toppen! En lättillgänglig mötesplats med tvärsektoriella kontaktytor, blir vad man gör det till. Den kan användas för att göra samverkansprojekt som kan stärka varandra! Tillsammans kan vi driva saker bättre så som politiska frågor, ekonomiska frågor osv. Det kan ge erfarenhetsutbyte. Kan stärka i ansökningar mm.</p> <p>&gt; Bra med en öppen plattform.</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p>&gt; Alltid viktigt att samverka.</p> <p>&gt; Det har funnits försök att etablera det som har kallats SDS – svenskt Design Samarbete.</p> <p>&gt; I och med vår nya styrelse, har vi tagit ett viktigt steg i att samverka mera mellan våra nationella designorganisationer.</p>	<p><b>HDK</b></p> <p>&gt; Jättebra! Positivt!</p> <p>&gt; Många olika delar och framförallt hur de blandas.</p> <p>&gt; HDK är en samverkansplattform: Utbildning/arbetsliv/forskning och Gothenburg Design festival, en utåtriktad plattform. Samt andra konferenser, nationellt och internationellt där HDK deltar.</p> <p>&gt; ADA är viktig del i detta</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>&gt; Där man möts och samverkar. Enkelt och tydligt, låter väldigt 2018!</p> <p>&gt; Positivt! Om det funkar och hålls vid liv. Viktigt att det funkar, att alla som är med verkligen är med, det krävs en struktur för detta.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>&gt; En plats för möten som ger nya idéer och möjligheter.</p> <p>&gt; Förmedla vad varje aktör gör, så alla har lite koll på varandra, och vad samarbete skulle kunna ge.</p> <p>&gt; Flexibelt, föränderligt vid behov.</p> <p>&gt; Nyttänkande och inspirerande!</p> <p>&gt; Deltagande ska inte begränsa, men inte vara för vitt och brett. Det kan vara svårt om det blir för brett.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>&gt; Vi är så många aktörer som måste samarbete av flera olika anledningar, både resursmässigt, och kompetensmässigt.</p> <p>&gt; Det måste kanske inte vara en fysisk plats, utan mera samarbetet i sig.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>&gt; Varning! Tänker jag... har jobbat i en stor organisation där sammanlagning gjorts på bekostnad av varje yrkes särart, förstår administrativa värdet, men den konstnärliga kvalitén faller till korta.</p> <p>&gt; En positiv sak! Mindre admin och spännande samarbete, gemensamma projektet, mötas och träffas.</p> <p>&gt; Maneten, mycket bra exempel! Paraplyplattform med inflytande.</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <p>&gt; Ett nätverk för utbyte och utveckling.</p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; En neutral arena där många aktörer kan samverka på lika villkor, agera utan vinning och inte endast utifrån ett egenintresse.</p> <p>&gt; Alla ska känna sig välkomna i en samverkansplattform, och det är viktigt att se till att inte de stora aktörerna kväver de små. Många olika typer av aktörer ska kunna vara med här: akademi, offentlighet, näringsliv, verksamma utövare.</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; En mötesplats, en övernskommen struktur för att möjliggöra samverkan.</p> <p>&gt; Kan vara fysisk, organisatorisk, digital...</p> <p>&gt; Vi måste veta vad vi ska samverka om. Viktigt att tydliggöra syftet. Samverkan handlar också om kunskapsutbyte, erfarenheter, dela information.</p> <p>&gt; Det kanske inte ska vara för stort, då kan det riskera att tappa relevans, bli "vad har det med mej att göra?"</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>&gt; Låter lite byråkratiskt, skulle inte säga "Du, ska vi gå till samverkansplattformen". Men det låter hoppfullt. Tänker på Form/Designcenter i Malmö, en fin mötesplats för "design-grenar". Kreativa näringar, som möts och är delaktiga.</p> <p>&gt; Tänker kanske inte på en arbetsplats/co-working space, utan mera en utställningsyta, med gärna i kombo och med olika inriktningar.</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <p>&gt; Vi har alla olika (tydliga) profiler. Samverkan handlar om att lära känna och lära sej av goda exempel. En gemensam plattform kan stärka oss alla, många små som jobbar med samma saker. Formområdet är stort och brett, att lära av varandra är bra.</p> <p>&gt; Med gemensam satsning kan vi bli starkare på internationella satsningar och hållbarhet.</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>&gt; Att arbeta på tvärs, med gemensamt syfte, som nås på lite olika sätt, stärka enskilda och formområdet som helhet. Vad menar vi egentligen med samarbetet?</p> <p>&gt; Det är viktigt vem som "äger" plattformen, vem som är uppdragsgivare och hur uppdraget ser ut.</p> <p>&gt; Det kan vara en fysisk plats eller en hemsida. En facilitator, en möjliggörare, både ingång och utgång.</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>&gt; Olika kompetenser möts, tvärvetenskapligt, arbeta tillsammans... friktion uppstår!</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <p>&gt; Att det finns resurser inom formområdet som vi lätt kan nyttja genom samverkan.</p> <p>&gt; Dela på kostnader eller betala när tjänst nyttjas/köps in.</p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>&gt; Luddigt ord. Skulle behöva formuleras mycket tydligare.</p> <p>&gt; En fysisk plats saknas!</p> <p>&gt; Bör fungera, belysa och bearbeta allas frågor som är nödvändiga i vars vardag, inte något utöver.</p> <p>&gt; Ett samverkansskapande nätverk, som en spindel i nätet (tex ADA)</p> <p>&gt; Inte är ett museum eller så, utan som tex FORM-pilot. Måste vara något fast och långsiktigt.</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>&gt; Ett ställe, flera organisationer samlade i en öppenhet, generera mervärde, brygga mellan olika områden för att stärka hela formfältet. Framförallt över gränser.</p> <p>&gt; Fysisk eller digital, fast el mobilt.</p> <p>&gt; Ganska krystat ord. Borde vara väldigt självklart i en region där det finns så många olika aktörer, där dessa kan mötas. Spretigt och utspritt funkar inte!</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Tänker på 70-talet, idén om stora grupper som samlas och pratar om framtiden!</p> <p>&gt; Det känns naturligt i en stad med Gbg storlek att mötas över professionsgränser, tycker faktiskt det är skillnad tex på Stockholm och Gbg över professionsgränser här, för att staden är mindre. Finns en grund för ett samarbete, vi borde göra mera av det!</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p>&gt; Ser två scenarios framför mig, en ny grupp med olika inriktningar ses, och möts, sen blir det inte mer.</p> <p>&gt; Drömmen är att ha en fysisk plats, tex som Form/Design center i Malmö, göra och testa på riktigt misslyckas, och lyckas, en testarena. Det vore fantastiska! Inte bara ytterligare massa möten... Helst inte så mycket prat... På riktigt!</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p>HB koordinerar en plattform där näringsliv, akademi och det offentliga samverkar långsiktigt för att åstadkomma en hållbar textilproduktion. Regeringen gett Högskolan i Borås i uppdrag att etablera en plattform som särskilt ska främja samverkan, samarbete och insatser för en hållbar utveckling på textilområdet, tex tillgängliggöra forsknings- och utvecklingsresultat.</p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p>&gt; Det var ju detta vi vill åstadkomma när vi startade nätverket Folk och Form. Det finns mycket att vinna på att samarbeta.</p>	



# 2.1 SUMMERING: SPONTANT OM SAMVERKANSPLATTFORM

## Ett behov finns!

Ingen tvekan om att behovet finns! Allt indikerar på att en mötesplats saknas och behövs, och att olika typer av samverkan efterfrågas och värdesätts.

## Mycket bra idéer och tankar

Sammantaget finns otroligt mycket bra idéer och kloka tankar om hur en samverkansplattform kan byggas, innehålla, organiseras och drivas! Här finns massor med aktörer och enskilda personer med erfarenhet som tillsammans blir hur starka som helst!

## En balans av positiv energi och kritiskt tänkande

De flesta, alla, är som sagt positiva och ser många (olika) möjligheter! Men det är inte av naivitet eller okunskap om problem som kan uppstå. Det finns en stor medvetenhet om risker eller fallgropar som bör undvikas. Många har ett realistiskt ställningstagande till sin positiva inställning.

## ETT gemensamt syfte är viktigast!

Det är svårt att resonera kring behov av en eventuell framtida samverkansplattform om syftet inte framgår. För många landar ett svar i *Ja, men det beror på syftet*, eller liknande. För att det ska bli en effektiv och meningsfull samverkan så måste syftet eller flera syften vara formulerade så alla förstår, håller med och kan skriva under på att verka för detta syfte. Att *Stärka formfältet* är inte tillräckligt tydligt, syftet måste vara mera specifikt. Vad menar vi egentligen med samarbetet? Detta är viktigt att tydliggöra för en gemensam bild, som sedan kan nås på lite olika sätt. Enskilda aktörer kan ha olika mål inom samma gemensamma syfte.

## Organisationsform, ägande, drift och innehåll...?

En viktig fråga som också många tar upp direkt och spontant är *Hur ska detta drivas? Och av vem?* Alla är överens om att det behöver vara tydlig ledning, med högt i tak. Viktig är att ägaren har ett tydligt uppdrag och en struktur för hur deltagande och eventuellt partnerskap ska gå till så förväntningar och ansvar är i balans.

## Neutral och oberoende

För de allra flesta är neutralitet och oberoende hos plattformen en förutsättning. Öppen och fri – inte en svårt och tung institution med många regler.

## Långsiktigt

Många påpekar att temporära mötesplatser som tester eller projekt inte är tillräckligt. Det behövs en plats som kommer bestå en längre tid, bli för att aktörer ska vilja investera tid och engagemang. Det har gjorts så många utredningar under åren, det är dags att agera nu, att göra något konkret.

## Fysisk eller virtuell

Många ser detta som ETT, fast i verkligheten två delar; en fysisk mötesplats där aktiviteter och möten sker och ett virtuellt nätverk för samverkan, för att nå ut, ta hjälp av varandra och samarbeta i frågor, projekt mm. Dessa måste

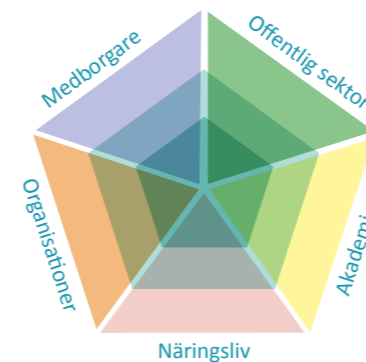
fungera parallellt och ger varandra näring. *Plattformen kan vara facilitator, en möjliggörare. En plattform kan vara både ingång och utgång.* Många ser att båda behövs, men framförallt platsen.

## Nytänkande och inspirerande

Oavsett form så ser de flera mervärdet i att platsen ska andas form, arkitektur och design. Det ska finnas en tydlig koppling till allas respektive område och hela fältet i stort, rumsligt, praktiskt och teoretiskt. Det ska finnas kreativ närvaro och en atmosfär som berättar om våra kompetenser.

## Penta Helix

Flera pratar om begreppet Penta Helix, och ser positivt på den modellen. Penta Helix bygger på ett samarbete mellan näringsliv, offentlig sektor, organisationer, akademi/forskning och det enskilda engagemang. Social innovation genom demokratiskt samarbete...



## Förbindelser, forma och bli formad

Några aktörer är mer övertygade om att öppenhetlig samverkan kommer ge mycket mer och komma mycket längre än vad de enskilda aktörerna kan åstadkomma själv. Både Folk och Form har kommit långt i dessa tankar och beskriver vikten av att se just förbindelserna som värdefulla, inte bara aktörers enskilda input. Det som händer i mötet, som äger rum om och om igen, kommer forma en plattform över tid. I formandet av denna formas även aktörerna, som samtidigt får ny kunskap som kan utveckla den egna verksamhet också.

## Tillföra – Utvinna > På tvärs!

Flera ser också självklart på hur plattformens styrka är olikheter som möts på tvärsen. Att friktionen som uppstår av olika kompetenser och tvärvetenskapligt arbete är vinsten. Flera aktörer är ganska fokuserade på vad dom kan tillföra, tex kompetens, föreläsningar och andra event mm. Och å andra sidan finns en slags oro eller svårighet att se nyttan i och vad de kommer kunna utvinna av samverkan. Det måste därför vara en tydlig vinn-vinn situation, att enskilda aktörer stärks och formområdet som helhet stärks.

## Tillgänglighet på alla plan

Det ska vara lätt och enkelt! Gällande kommunikation ska det vara lätt att nå ut till alla i nätverket att kunna lyfta frågor, ett tillåtande språk och lämpliga kanaler. Logistiskt på alla plan, enkelt att hitta dit, enkelt att få kontakt, rummets fysiska förutsättningar, kollektivtrafik, geografiskt läge osv. Det ska vara låga trösklar för alla som är intresserad och vill vara med. Det ska vara en tillåtande och inbjudande kultur, på alla plan.

## Flexibel

Många tror att en framgång för att lyckas är att mötesplatsen och nätverket är mycket flexibelt. En stabil, fast och långsiktigt bas, men utifrån dessa ramar bör finnas en stor öppenhet, föränderlighet och flexibilitet, utifrån allas behov. Och ständigt i pågående utveckling, för att vara aktuell och hållbar.

## Samverka kring en frågeställning

För att skapa samverkan kan en frågeställning initialt formuleras och ett projekt för detta definieras bestående av flera olika parter och aktörer, som en del av plattformens utveckling och etablering. Där kan akademi, forskning, branschorganisationer, näringsliv, enskilda kreatörer och offentlig sektor ingå. Denna frågeställning kan med fördel utgå från de större samhällsutmaningarna vi står inför, t ex integration/social hållbarhet eller andra ekologiska system så som cirkulär ekonomi.

## Ordet/namnet Samverkansplattform

Många reagerar på ordet *Samverkansplattform*. Det är komplicerat och lite torrt, byråkratiskt och oinspirerande, ordet säger en del, men inte allt. Som ett led i utvecklingen kan ett namn skapas. Namnet kan indikera på neutralitet, möte och samverkan och förmedla syftet. Andra lika ospecifika benämningar som används är Mötesplatsen/Noden/Arenan/Platsen osv.

## Ett paraply – gemensamma aktiviteter och projekt

Många ser direkt hur plattformen som paraply kan generera nya gemensamma projekt och nya bekanskap, att kunna göra kollektiva aktiviteter så som föreläsningar mm. Genom detta sparas tid och pengar och vinnas fler deltagare och därmed mera intressanta diskussioner och större påverkan.

## Vardag: olika typer av aktörer – olika behov

Många ser också risken att deltagande i en samverkansplattform kan ge merarbete. Därför är det viktigt att strukturen skapas utifrån olika befintliga behov och vardag för olika aktörers verksamheter och interna arbete. Några föreslår en lösning med olika typer av medlemskap och en tjänst kopplat till detta? Aktörerna är extremt olika, (då ingår inte näringslivet ännu). För långsiktighet bör olikheter accepteras och att anpassa formen för dessa.

## Gestaltad livsmiljö

Många hänvisar till nya politiken för arkitektur, form och design – *Gestaltad livsmiljö*. Många vill, har eller kommer vara direkt involverad i att verkställa och utveckla politiken lokalt/regionalt, och bör därför tydligt inkluderas.

## Ekonomi och politik

Att stärka hela formfältet och varje enskilt formområde inom design, arkitektur, mode, hantverk, slöjd m fl kommer skapa ett mer attraktivt klimat för branschen, flera jobb, mer export och därmed bli en starkare ekonomi. Fältet får större politisk påverkan, vilket flera aktörer ser möjligheter med och vill sikta mot! I detta bör cirkularitet skapas!

# 3.0 BEHOVSBILD: ORGANISATION/SAMARBETE

<p><b>ADA</b></p> <p>&gt; ADA verkar för hela KKN dvs ut- anför vad en "nod" beskriver i Gestaltad livsmiljö, tex dataspel, film, foto...kanske inte här. Det viktigaste är att dom som vill får vara med. Erbjudande ska vara så attraktivt så folk vill var med. &gt; Få med näringslivet. Kreatörer och byråer inom alla formområden. ADAs intresse är att näringarna mår bra.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Utbildningen är alltid i behov av inspiration och samverkan mellan form och teknisk lösning för att utveckla utbildningen i relation till industrin i stort. Vår forskning är funktionsinriktad. Det innebär samarbete med industri, företag, case, människor är avgörande för att få bredd, nå ut, fler kontakter/partners i utvärdering av processer/implementeringsprojekt.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>&gt; Vi är absolut intresserad och har ett behov. &gt; Också bra för våra kommuner runt omkring, men för det behöver noder eller kopplingspunkter ute i regionen, vi skulle kunna vara VI! &gt; Viktigt att vara konkret. Så det blir tydligt och begripligt.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>&gt; Behovet är ännu större nu, vi behöver en plats! &gt; Vi måste förstå samhällsutvecklingar i stort... Hur kan vi integrera ytterområden? Och regionen? &gt; Det måste finnas en resurs som jobbar med organisationen, kan tolka och visualisera. En slags projektledare, en facilitet för aktörer.</p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p>&gt; En plats känns ju logistisk beroende, hur ska man ta sej dit mm för löpande verksamhet. &gt; Bra med en öppen plattform. Ju mer slutet ju större risk för interna infektioner. Vitaliserande! För många aktörer kan göra arbetet ogreppbart. Vi har inte definierat våra behov i frågan, i bef. samverkan med FRIX har vi ett utbyte, som stärker oss som aktör, och grupp.</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p>&gt; Vi vill se en väl fungerande struktur, där mötesplatser behöver etableras som ett led i "Gestaltad livsmiljö" Som ett led i detta behöver vi som branschplattform vara mer närvarande inom de nationella noderna. &gt; Målet bör vara att skapa en väl fungerande struktur som är skalbar från det lokala och nationella perspektivet, till det nationella.</p>	<p><b>HDK</b></p> <p>&gt; Stort behov, om den erbjuder det vi efterfrågar och något som vi kanske inte kan skapa själv. &gt; Ett öppet, oberoende, nyfiket organ som kontinuerligt uppdateras, aktuell och visa vad design är idag! &gt; Det krävs samordning, en fysisk plats kommer inte lösa allt. Som organisation ser det annorlunda ut, och är svårare.</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>&gt; Finns ingen mötesplats för form i stan, bara massa små öar. Och många vet kanske inte var det går att träffa likasinnade. Vore kul att hitta nya sätt att mötas! IC väst jobbar med regionen som helhet, försöker nå ut, stärka vår del av landet, mot en stockholmsfixering! &gt; Det är politiskt viktigt för hela området att driva frågor tillsammans gör det starkare.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>&gt; För Inredia är en kontaktperson viktigt i så fall, för kontinuitet och att det verkligen blir av. &gt; Vi har nog olika behov och syften, men kan nog vara till hjälp och stöd för varandra. Trots det geografiska nära så är det svårt att ha kopplingar igång. Därför värdefullt att våga smalna av det lite, för dom som har nytta? Vilka räknas in i spannet? Vilka är målgruppen?</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>&gt; Det är superviktigt att olika aktörer träffas, synliggör, vi har ett behov av samarbete med andra. Kanna lyfta in konsthantverk också. &gt; Både fysisk och digital behövs. Goda exempel är Lagerhuset, Nätverkstan som delar kontor och tekniks utrustning, utbildar kulturförmedlare mm där finns tex Författarcentrum och förlag.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>&gt; Bild- och formområdet behöver en styrka mot beslutsfattare, då blir vi starkare om vi går samma. &gt; Maneten, där fanns allt. Utställning, föreläsning, bra med nära anslutning. En programverksamhet, en grupp som kunde agera väldigt snabbt, inte så mycket planering utan många riktigt bra event gjordes spontant.</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <p>&gt; Alla samarbete som kan hjälpa oss i vårt arbete att förbättra bild och formkonstnärernas arbetsvillkor är positiva.</p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; En samverkansplattform känns relevant ur vårt perspektiv, VGRs ansvar att vara med och ta fram en sådan och medfinansiera den. &gt; Vårt behov är invånarnas och branschens behov, vi företräder dessa. Vi vill stötta kreatörer, dra nytta av samverkans effekter och utveckla. Vi kan bidra med regional samordning, ett stad-och-land- perspektiv.</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; Idag saknas arenor/nätverk som möjliggör möten, synliggör behov och som kan leda till samverkan. &gt; Det regionala är viktigt. Vi kan stötta kommunerna utifrån deras behov och samtidigt kan vi arbeta med viktiga perspektiv som vidgat deltagande och barn &amp; unga. &gt; KiVs verksamhetsfält är stort nu. Genom samverkan får vi möjlighet att utveckla vår kapacitet!</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>Då vi är så nya =&gt; tillgång till en fysisk plats, för möte inom vår bransch. Sen kanske vi har lättare att vidga samarbetet. Modebranschen är traditionellt sätt dålig på att samla sej! &gt; Idag förs diskussioner med Röhsska Museet, under 2019 kommer en hel del aktiviteter hållas där, samt på Tillskärarakademin där vi har arr:at ett antal seminarier.</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <p>&gt; Näringslivsplattformar är viktiga för oss, viktigare än samverkansplattformar. &gt; Viktig vem som kommer äga denna, att aktören är neutral. Tex VGR eller Gbg stad vore bra. (Borås stad är en av våra ägare, vilket inte gör det självklart att vi skulle etablera oss i Gbg.)</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>Röhsska museet arbetar för att utveckla en mötesplats för design och konsthantverk, det bli ottydligt med ett parallellt arbete. Vi arbetar för att hitta aktörer som är relevanta för museets specifika områden så vi borde kunna hitta synergier. Det är viktigt att ha en öppen diskussion om vilka de respektive uppdragen är och hitta möjliga samarbeten, inte skapa en konkurrenssituation.</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>&gt; Frihamnen är en samhällsbyggar-fas, i ca 30 år framåt. Vi ser gärna att det finns en "plattform" och att frågor kring gestaltad livsmiljö deltar aktivt. Antingen direkt eller från sidan. Som ett samhällsbyggnadsprojekt. &gt; Ordet temporärt är bra att jobba med, för att inte ha låsningar. &gt; Oberoende av varandra skulle vara bra för att utveckla platsen.</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <p>&gt; Vi har delvis egen kompetens på formområdet men gör regelbundet upphandling av utställningsform mm.</p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>&gt; Framförallt en fysisk plats, där vi kan ha både samtal, workshops, det ska finnas en personal, spindeln i nätet, ser vad som är på G, skapa samverkansprojekt. &gt; Det är så spritt nu, så det är svårt att få en överblick vad som finns.</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>&gt; Vi har sett under många år, och efter form-pilot har det blivit bekräftat att det finns behov att möta andra aktörer, likasinnade, inom olika discipliner, andra åldrar, andra arbetsområden...Behovet är inom branschen, för verksamma, att stärka formområdet internt. Men också utåt, att det är utåtriktad för medborgare, allmänheten. Få feedback.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Om man är intresserad av arkitektur, i princip all form av kultur, vart går man då, idag? &gt; Platsen måste ha en anställd, en tjänst som kan hantera samverkan, vara en resurs för alla som är med. Vi kan inte ha yttre kravställning. &gt; Viktigt med neutralitet, att vara oberoende är viktigt i vissa frågor.</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p>&gt; Brett spännande område. Bra att inte vara rädd för att smalna av. &gt; Samverka där våra intressen och frågor möts, inom/över branschen, också utåt mot allmänheten. &gt; Göteborg är som en oberoende svartklubb, kulturen i stan, därför skulle en sådan plattform passa. Röhsska har nog oanade talanger, är inte helt främmande för att det skulle kunna vara där.</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p>&gt; Att knyta ihop och bidra till finansiering av akademiskt forsknings- och utvecklingsarbete inom design med näringsliv och offentlig sektor. &gt; Att finansiera spridning av forsknings och utvecklingsarbete.</p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p>Det skulle stärka alla inom formområdet att ha ett gemensamt forum och mötesplats. För oss som främjarorganisation underlättar det samarbete, kommunikation, möjligheterna att koppla ihop olika nätverk och synliggöra olika områden, verksamheter och utövare.</p>	



# 3.1 BEHOVSBILD: PRAKTISK/AKTIVITETER

<p><b>ADA</b></p> <p>&gt; ADA har genom sitt syfte ett konkret behov: att få reda på vad som händer och synliggöra det. Då är en plattform, mötesplats, nätverk mm viktig för att få kunskap och uppdatering. Och en plattform behövs för att kommunicera detta utåt, för att nå andra aktörer.</p> <p>&gt; ADA som "propaganda central" för formområdet, att skapa momentum.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Vi skulle kunna genomföra vissa aktiviteter där, som vi ändå annars gör, vi bjuds gärna in att delta i andras aktiviteter också.</p> <p>&gt; Vi kan bidra med studenter och genomföra projekt, om något ska undersöka eller utveckla något. Vår kunskap och metodik kan vara en resurs. Och vi kan anordna workshops och sprida kunskap och forskningsresultat.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>&gt; En nod i Gbg, med olika aktörer knutna till, som vi kan samverka kring, skulle vara jättebra. Det skulle stärka oss (tex genom projektet Artifex) och dom.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>&gt; Driva större frågor, idag görs många projekt som forskning men det behövs göras med praktiker, forskning i verkligheten. Det finns en större vilja och förståelse att samarbeta, gå ihop, bli starka tillsammans i större frågor, tex hållbarhetsfrågor.</p>	<p><b>Formakademien</b></p> <p>&gt; Det vore intressant att ha agenter, säljare, som hittar olika delar, som kan utveckla området, innovation krävs för att utveckla området, breddat till flera branscher.</p> <p>&gt; Bra att ha en tillhörighet, för enskilda aktörer och bra PR, finns ett flow.</p> <p>&gt; Vid skarpa projekt, då kan en plats för möte vara bra.</p>
<p><b>Design Sweden</b></p>	<p><b>HDK</b></p> <p>&gt; Fruktbara samverkansprojekt som kan kretsa kring större samhällsutmaningar som klimatfrågor tex. Ett större och bredare perspektiv på samverkan, fast i specifika frågor. Design är idag mycket mera än yta och form, idag mera fokus på social-, hållbar-, processinriktad design.</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>&gt; Synliggöra IC, våra medlemmar genom utställning, portfoliovisning, bjuda potentiella arbetsgivare för att möten. Om våra medlemmar syns och är delaktigt i ett sammanhang kan det också gynna deras verksamhet, nya samarbeten med andra professioner, över gränser, kan ge inspiration, vilket kan ge uppdragsmöjligheter i framtiden.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>&gt; Göra en aktivitet i Gbg vore bra. Tex att vi kan visa resultat av ett projekt och bjuda in till mingel i samband med det.</p> <p>&gt; Vi har mycket av industri men inte många formgivare/arkitekter. Vore bra om samarbete med en nod i Gbg kan leda till att flera arkitekter och design kopplas oss. Det skulle ge ett utbyte för branschen i stort, våra företag.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>&gt; Vi har ett eget kontor men att sitta tillsammans har fördelar i utveckling. Närhet till kollegor och projekt. Man kan då även dela på en del praktiska delar.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>&gt; Om vi vänder på frågan, hur ser behovet ut, vad kan vi bidra med och kan vi vara en del av en samverkansplattform?? Tex finns flera arkitekter som bygger modeller mm hos oss.</p> <p>&gt; Vi har ett behov av att samverka och mötas. Det finns verkligen ett intresse, för det skulle stärka oss, ge nya influenser och vidareutveckla oss.</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; Viktigt att forskningen har en naturlig plats, att forskning och praktik kan samverka.</p> <p>&gt; Målgrupperna nationella minoriteten och barn &amp; unga är viktig, och vi ser gärna att en sådan här plattform också ägnar sig åt validering av nyanländas färdigheter etc.</p> <p>&gt; Hur gynnar vi en hållbar utveckling genom en sådan här plattform? Vilket vi gärna stöttar.</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; Vi kan vara en uppsamlingscentral, men vi kan också identifiera frågor och koppla ihop samarbetspartners.</p> <p>&gt; Saker vi redan gör kan göras på fler platser.</p> <p>&gt; Visa vad kulturen har för bäring och mening. Det är inget som vi färdig med, det blir vi aldrig, utan det är ett kontinuerligt arbete.</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>En publik del, en butik och kommersiell del för att kunna visa upp och sälja. Representation av alla mode-märken i Göteborg på samma ställe vore bra! Finns en turistaspekt i detta, har frågat på turistbyrå i Göteborg, Kungssportsplatsen, dom kunde inte alls svara på frågan om var jag kunde hitta lokalt mode.</p>	<p><b>Nordiska textilakademien</b></p> <p>&gt; Inom modenäringenslivet planeras det inte form och design längre än ca 6 mån gällande. Vi måste ändra vår resursförbrukning. Hur får vi konsumenterna att ändra sitt beteende? Det tror jag att formområdet kan påverka mycket! Vi kan tex bidra med kurser och kunskaper för framtidens efterfrågan.</p> <p>&gt; Tex satsningar som "Smart textiles" kan bidra till detta.</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>&gt; Vi ser såklart att behovet är stort, och det finns inte bara hos oss.</p> <p>&gt; Vårt behov är nätverk och samarbeten.</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>&gt; Delta i varandras processer och planering. Genomföra aktiviteter tillsammans, och väcka frågor. Tex residensprogram.</p> <p>&gt; Det kan ses som ett samhällsbyggnadsprojekt, att bevaka. Det är bra med många olika aktörer på samma ställe!</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>&gt; Verkstäder som en del av samverkansplattformen så vi enkelt kan rodda ihop en workshop. Vi kan då skapa något mera, mer än att sitta rakt upp å ner i ett konferensrum. Våra medlemmar är tex på Konstepedimin, KKV, Viktoriahuset och Lagerhuset, Lindholmen science park är ytterligare en sådan plats.</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>&gt; Vi gör gärna event tillsammans med andra aktörer. Som inspirerar och utveckla designkompetensen.</p> <p>&gt; Det händer mycket med det personliga mötet. Från student till arbetsliv, där kan vi stötta. Mellan industrin och verksamma, samma där.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Att samverka med många andra inom kulturområdet ligger nog utanför vårt huvudfokus som intresseorganisation, däremot gör vi det gärna vid särskilda event eller festivaler, för att verkligen öppna för fler. Vi kan vara en länk mellan våra medlemmar och allmänhet, att bidra till att medlemmar kan bli delaktiga i event också.</p>	<p><b>Tillskärarakademien i Göteborg</b></p> <p>&gt; Sedan gymnasiereformen 2011 så är det färre elever inom estetisk utb. Den frågan bör vi samverka kring, viktig för alla. Dvs att skapa intresse kring form och design för unga för att inte tappa ytterligare i kunskapsnivå (vilket vi se har hänt).</p> <p>&gt; Kommunicera kompetensen, vad vi kan, vad våra studenter kan! Dvs marknadsföring. Då är ett nätverk bra, tillsammans är vi starkare!</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p>	<p><b>Västarvet</b></p>	

## 3:2 BEHOVSBILD: FYSISKA/RUMSLIGA

<p><b>ADA</b></p> <p>&gt; ADA kommer ha behov av en arbetsplats och gärna att vara en del av något större, fast med digitala kommunikationen och redaktionen som grund.</p> <p>&gt; Det är kul om det händer mycket där, att det verkligen är en nod för form.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Är det ett hus eller en hemsida? Kanske behövs inte en fast fysisk plats, kan vara ambulerande beroenden på vem som genomför aktiviteter. Det är ju spännande och värdefullt att få ta del av och besöka andras vardagliga miljöer också. Lättare att se och förstå varandra på det sättet.</p> <p>&gt; Kan vara bra med en fysisk plats också, för gemenskapen.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>&gt; Inkubatorfunktion är viktigt, många av våra studenter blir egenföretagare.</p> <p>&gt; Viktigt att det finns en fysisk närhet, att det finns en plats. Inte bara ett digitalt nätverk, inte bara virtuell.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>&gt; Mötet, den fysiska platsen är viktig för kreativitet. Den fysiska platsen är viktig, tex genom Form-pilot, som uppenbarligen behövs.</p> <p>&gt; Inspiration och bra ex är Palais de Tokyo, en fast enkel öppen struktur därmed inom den mycket flexibel!</p> <p>&gt; En försäljningsplattform.</p> <p>&gt; Närheten till info och produktion!</p> <p>&gt; Det behövs en virtuell plats också.</p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p>&gt; En utställningsplats, för att få spridning på det vi gör.</p> <p>&gt; Showroom mycket intressant!</p>
<p><b>Design Sweden</b></p>	<p><b>HDK</b></p> <p>&gt; Dels det sociala nätverkande, för studenter och lärare att mötas, med näringslivet och samhället. En slags fritidsgård för formbranschen.</p> <p>&gt; Form/design center i Malmö är ett bra exempel på hur en plattform kan organiseras, vilka som ingår och gällande innehåll. Hur funkar deras större gemensamma projekt? Hur är dom organiserade?</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>&gt; Vi gör kompetensutveckling så som kurser, workshop, föreläsning tex marknadsföring el animation. Vi är i behov av en lokal för detta. Teknisk utrustning (projektor, datasal, skrivare, kopiator, scanner, filmutrustning (filma föreläsningar på ett enkelt sätt vore jättebra!)</p> <p>&gt; Utställningsyta, Mötesrum i varierad storlek, rum för att skapa/ateljé i grupp. Bar i kombo.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>&gt; Måste inte vara en fysisk plats, fast det underlättar. En fysisk plats vore nog det bästa. Om det är en fysisk plats, så "händer det" lättare. Kanske inte det som är planerat, utan spontana möten där något sker, som kanske annars inte går att få till.</p> <p>&gt; En plats i Göteborg med möjlighet för oss att låna arbetsplats, mötesrum, göra utställning mm.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>&gt; En fysisk plats, tex som formpilot, fast långsiktig och varaktig. Vilket känns väldigt naturligt att samverka inom vårt område.</p> <p>&gt; Skulle kunna var ett icke fysisk plats också, tex en digital plattform, känns tidsenligt. Men det fysiska mötet, snackar, minglar och informella möten är väldigt viktigt.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>&gt; Utställningsplats.</p> <p>&gt; Har ett sovande projekt som handlar om hur vi skulle kunna bygga om tunnel under berget. Som skulle husera tex utställningar. Liknande samma förutsättningar som Bergrummet i Stockholm. Men det kräver ju ansvar och en person som driver.</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; Med hjälp av en sådan plattform kan vi också lyfta fram de formmiljöer och kluster som finns i regionen och som växt fram ur ett material: textilmiljöerna i Borås, möbelriket i Tibro, porslinsriket i Lidköping, halmen i Dalsland, stenen i Bohuslän...</p> <p>&gt; Skapa en attraktiv miljö och möten mellan industrin och unga kreatörer, kan ge spännande resultat.</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; Det fysiska mötet är viktigt, men det måste inte vara EN plats. Satelliter i form av platser el händelser.</p> <p>&gt; Vi pratar hela tiden OM dom små kommunerna, kreatörerna... men borde samverka, prata MED varandra. Annars är vi inte relevanta.</p> <p>&gt; Vi måste fråga oss vilka som inte är med och varför? Arbeta medvetet för jämlikhet och inkludering! Tillgänglighet och Mångfald.</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>Rent praktiskt, ett ställe att mötas på och bygga nätverket för mode. I vår rapporten finns flera förslag på vad vi vill göra: kompetensutvecklande aktiviteter, föreläsningar, ws, en fysisk plats hyra/låna ett rum, showroom, pop-up verksamhet, butiksyta... mentorskapsprogram, ett ställe att ha AW, mingla... även co-workingspace.</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <p>Vi kommer antagligen ha fysisk verksamhet i Göteborg i framtiden. Modebranschen i Gbg är betydande. Borås och Gbg kommer nog att koppla ihop sej mer och mer. Om den fysiska platsen kunde passa så skulle vi kunna representeras där.</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>Vi som museum har ju redan lokaler för utställningsverksamhet, publika mötesplatser. De lokaler som behövs för en fysisk mötesplats finns ju redan så därför finns inget behov av just detta. (Vårt behov är snarare nätverk och samarbeten.)</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>&gt; Behöver inte vara placerat här, men kan göra nedslag, positivt är att det skulle vara här. Vi har tex &gt; Delar av Magasin 113 (Bl a Konsthallen och Forsman) Där kommer finnas En bred trappa, ett auditorium (lite som på Folk).</p> <p>&gt; Hubba-bubba. En svävande paviljong, tillfälliga utställningar, sommartid.</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>&gt; En rent fysisk plats saknas. Finns egentligen ingen arena för form i stan! Inte sedan Röhsska stängde, som annars hade bra utställningar intressanta ut grafisk synpunkt med tillhörande samtal/föreläsningar.</p> <p>&gt; Behövs något som inte är ett museum, tex formpilot var bra men endast ett projekt, vilket gör det svårt. Måste vara något fast och långsiktigt.</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>&gt; Vi behöver lokal för mingel, utställning, föreläsning mm, samt rum för styrelsemöten och andra mindre möten, internt arbete.</p> <p>&gt; Verksamma frilansare, är ett ensamt yrke. För att skapa nya möjligheter, på ett enkelt sätt, behöver många kreatörer, våra medlemmar det fysiska mötet.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Vi behöver en plats för att göra aktiviteter, diskutera branschfrågor, speciellt nu när det byggs så mycket i stan! Genom FORM-pilot har behovet konkretiserats, men mycket beror på sammanhang och huset. Vi behöver rum för stora och små möten, kurser, rådgivning, liten förvaring, och rum för föreläsning, mingel, utställning mm.</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p>&gt; En fysisk plats kan vara så många olika saker, korta utställningar, unga nya företag, en groddverksamhet. Men också där tradition ryms.</p> <p>&gt; Vi vill visa upp vad som görs på skolan, en arena för utställning. Så möjlighet tills utställning.</p> <p>&gt; Gärna butik/säljtor, intressant med ett forum.</p> <p>&gt; Ett café vore bra.</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p>&gt; En mötesplats, lite som Form design center i Malmö vore intressant.</p>	



# 3.3 HUR SAMVERKANSPLATTFORM BÄST UTFORMAS

<p><b>ADA</b></p> <p>Relevanta organisationer blir delaktiga. En bred blandning av aktörer på olika nivå och i olika form, verksamheter och intresseorganisationer, stora företag, mindre företag, enskilda kreatörer... Alla som vill ska få vara delaktiga.          &gt; Kul om ADAs aktiviteter (som mest troligt kommer att drivas av BRG) tex Pecha Kucha kan hållas på mötesplatsen.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Vi vill gärna vara en aktör inom formområdet och gärna samverka med den delen av näringslivet.          &gt; Viktig med en ledning, som driver. Risk att bli för bred, så vissa undergruppering kanske behövs?          &gt; Vad är målet med en samverkansplattform? Bör vara en del av något annat, för att få långsiktighet i det.          &gt; Studenterna ska känna att vår utbildning är ständigt uppdaterad!</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>Det måste finnas en kontaktperson, som kan slussa och koppla aktörer och ta emot intressen, som koordinerar, samordna aktiviteter och håller igång processer. Den personen eller gruppen kan också göra aktiviteter för att något ska hända. För att stärka och möta upp olika grupper. Grupperna är ju spretiga och har olika behov.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>&gt; Att prototypa fram något... ingen kan bestämma, en kritisk kontinuerligt analys och reflektion... Arkitektur, design, hantverk och slöjd, den gruppen finns inte i Göteborg.          &gt; Viktigt med kontextualisering, blicka bakåt. Det behövs forum för att ventileras. Läroplattform med praktisk grund, måste tänka hela hållbarhetsperspektivet tex hållbar konsumtion eller andra miljöfrågor.</p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p>Möjlighet till utställning, showroom.          Det vore intressant att ha agenter, säljare, som hittar olika delar, som kan utveckla området, innovation krävs för att utveckla området, breddat till flera branscher.</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p>Våra behov är att verka för att yrkeskåren designer är involverad, och tas hänsyn till. Vi behöver hjälp med att stödja detta behov. Eftersom vi har begränsade resurser, och för att vi är en relativt liten organisation är enda sättet för oss att samverka.</p>	<p><b>HDK</b></p> <p>&gt; Gärna med staden och regionen.          &gt; Gärna med bransch/näringsliv.          &gt; Gärna samverkan kring större komplexa samhällsutmaningar          &gt; En plattform för samverkan behövs, men en plats kommer inte att lösa alla våra problem eller automatiskt ge samarbetsprojekt.          &gt; Inte för vinklad, eller styrs av några få, är lyhörda för alls behov. Inte något för inbördes beundran.</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>&gt; En öppen lättillgänglig plats, centralt, lätt att ta sej till, lätt att vara där.          &gt; Det skulle underlätta med en och samma plats. Kontinuitet blir enklare för medlemmar, och stärker oss!          &gt; FORM-pilot var ett bra exempel, synd att det inte var permanent. Litteraturhuset har många fördelar med deras organisation och själva lokalen.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>&gt; I ett projekt där omvärldsbevakning ingår vore det bra med en plats där flera finns samlade.          &gt; En kontaktperson är viktigt.          &gt; Gärna extra kontor, öppna arbetsplatser, mötesrum som går att låna. Anordna aktiviteter eller utställningar tex visa resultatet i ett projekt... det hade varit positivt att kunna. Lite så som på FORM-pilot.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>&gt; Allra helst vara en fysisk plats. Vi vill gärna dela lokal med flera.          &gt; En plats för akademi, samhälle m fl att samverka. Ett rum med många olika verksamheter. F/D center Malmö är bra förebild, men viktigt att tänka nytt och tänka om.          &gt; Ekonomin kan ju vara ett problem, tex att konkurrera om samma          &gt; Ett bra café, informell mötesplats.          &gt; Det får inte bli för internt.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>&gt; Många yngre har annat arbets-sätt, kanske större behov av samverkan. Viktigt att professioner med större status (tex arkitekt) är med.          &gt; Maneten igen, där fanns allt! På 80-talet hände mycket. Tex Renströmska museet, Folke Edwards bjöd 1 ggr/mån till diskussion, alla kunde anmäla en fråga eller tema.          &gt; Minglet/informella samtal är superviktigt. Prata och diskutera...</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <p>&gt; En gemensam plats, både fysiskt och digitalt där man kan träffas gränsöverskridande, få information, ställa ut och delta i workshops och seminarier.          &gt; Nödvändigt är att det både ingår utövare, uppdragsgivare (tex. utställningsarrangörer), politiker, tjänstemän och brukare så att det är möjligt att skapa en direkt dialog inom fältet.</p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; Vi saknar en form-inkubator! Se mycket bra ex Fashion Ink! på Textile Fashion Center, publikt gränssnitt i Textilmuseets hus.          &gt; De som känner sig dragna till plattformen är givetvis välkomna. Vi har inget behov att från regionalt håll utesluta aktörer. If you think you are, you are! Framför allt ska inte politiken definiera begreppen eller dra gränser!</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; Var finns det behov i våra 49 kommuner? Och hur kan vi vara en relevant resurs?          &gt; Om vi vill se ett mer pluralistiskt formfält så behöver vi få med oss de unga. Hur involverar vi dom? Genom föreningslivet, skolan...?          &gt; Ha med referensgrupper för att komma fram till ett syfte att samverka kring.          &gt; Vad är syftet med samverkan?</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>&gt; Gällande rummet så behöver vi ju en fysisk plats, ganska lokalt, alltså centralt. Idag finns inget ställe, behöver tex en catwalk!          &gt; Representation av alla modemärken i Göteborg på samma ställe, vore bra. En butik och utställning.</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <p>Vår uppgift är att hjälpa näringslivet om framtidsspaning, hur kommer det som händer i världen att påverka oss. Det visionära perspektivet. Våra fokusområden: Nå ut internationellt, Hållbarhetsfrågor, Näringslivets påverkan på det framtida näringslivet, samt Styrcan i god form.</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>&gt; Möjliggöra nätverksbyggande.          &gt; För att hitta synergier, knyta nya kontakter osv.          &gt; Vi vill vara aktiva runt om i stan och i regionen. Vi har gärna "satelliter" och samarbeten utanför huset. Genom gemensamma projekt kan man söka gemensam finansiering, vilket det alltid finns ett behov av, win-win för alla parter.</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>&gt; Vi har format två olika rum som skulle kunna husera en sådan verksamhet: Delar av Magasin 113 och det vi kallar Hubba-bubba.          Vore spännande om det fanns en kompetens inom stadsplanering/utställning, att det var bemannat, för att kunna göra projekt tillsammans. Närmsta 5 åren. Vi har behov av att det finns aktiviteter, föreläsningar och utställningar.</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <p>&gt; Svårt att lösa. Vi söker ofta ny input och nya samarbeten för att hitta särskilda tilltal i våra utställningsproduktioner</p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>Vill gärna lära oss av andra professioner, hur gör ni, varför gör ni så... osv. Få igång samtal mellan formområdena. Den fysiska platsen ska möjliggöra föreläsning, samtal, utställning, verkstäder, möjlighet till workshop och kombinationer av dessa.          - "Platsen ska andas form"</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>&gt; Det är jättesvårt att svara på. Det beror ju på vad syftet är med en "samverkansplattform".          &gt; Där det går att belysa vad som händer i regionen, samtida! Nutid! Formområdet, konst, design, alla områden och aktuella saker, det som händer precis just nu. Lätt att få tillgång till rum, för att mötas, göra event, föreläsningar.          &gt; Viktigt med ett fönster utåt.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Vi har ju dels våra behov som lokal förening för våra aktiviteter, men också frågan i stort, för arkitekturområdet. Dessa två funktioner måste inte vara samma plats? Behov av ett rum och en organisation har uppstått ur ett vakuum, ett politiskt ointresse, vilket inte SAVGs ensam kan fylla.          &gt; Centralt läge, bra kommunikationer, högt arkitektonisk nivå.</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p>&gt; Finns många som jobbar med mode i Gbg, men ingen knutpunkt.          &gt; Schysst med en fast lokal, som kan ändras hela tiden, är välkommande, öppet, lättillgängligt. En yta som får lov att vara lite av varje... (tex Studion på Röhsska) får lov att byta form. Det blir spännande.          &gt; Våga göra något som är helt emot etablissemangen. Folk tillströmmelse måste finnas.</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p>&gt; Genom en mindre grupp individer som konkret kan bidra till (= att knyta ihop och bidra till finansiering av akademiskt forsknings- och utvecklingsarbete inom design med näringsliv och offentlig sektor.          &gt; Att finansiera spridning av forsknings och utvecklingsarbete, samt med hänsyn till utmaningar.</p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p>En mötesplats, lite som Form design center i Malmö vore intressant.</p>	

## 3.4 SUMMERING: BEHOV

### Så, hur utformas en samverkansplattform bäst?

Det finns inget enkelt och snabbt svar på frågan. Behovsbilden är bred och spretig, precis som den samling alla aktörer utgör.

Om målet är att bibehålla bredden och alla aktörer är många kompromisser inte en lösning. Spretigheten kan behållas, men hur och var det spretar ska vara väldigt tydligt. Bra om det ges olika möjlighet att delta, allt passar inte alla. Det behövs varianter på paketlösningar för olika typer av deltagande. Att titta på alla detaljer av behovsbilden och försöka bygga upp något nytt utifrån det, kan vara en möjlig väg att ta?

### Behovsbild: mötesplats & samverkan

De allra flesta menar att dom har ett behov av en mötesplats och att samverka, några har större behov av en fysisk plats för verksamhet, några har större behov av samverkansnätverk. De flesta menar att en plattform för samverkan ska ge något mer, ett mervärde som aktörer inte själva har, och bidra till att utveckla respektive aktör. Alla aktörer ser inte det uppenbara värdet i samverkan, utan vill se konkreta exempel, men vill samtidigt gärna var med och bidra med innehåll och vara en del av sammanhanget.

– *Vi gör något nytt, att skapa samverkan och gemenskap mellan Arkitektur, Design, Mode, Konsthantverk och Slöjd finns inte i Göteborg, och inte på många andra platser heller. Det blir något unikt, och möjligheter följer med det! I detta arbete är det viktigt att kontextualisera, förstå historiken och använda kunskapen in i nytt sammanhang. I detta måste platsen vara följsam till samhället i stort, lyhörd för behov och påverkan av aktuella händelser.* Oavsett form, fysisk eller virtuell, så efterfrågas bra logistik, enkla flöden och anpassade kanaler för att ta sej till platsen och manövrera inom nätverket. Några generella översiktliga behov är:

Fri och neutral. De flesta har ett behov av att plattformen ska vara öppen, fri, inbjudande, oberoende, nyfiken, inte sluten, och neutral. Och inte för internt, inte för vinklad eller styrd av några få. Inte bli en plats för inbördes beundran.

Långsiktigt prototypande. Alla vill ha en långsiktig vision, inte ett tillfälligt projekt, men att inom ramen för detta kan tidsbegränsade tester och temporära lösningar utforskas, utvärderas, analyseras och omformuleras. Viktigt att plattformen kontinuerligt reflekterar, uppdateras och är ständigt aktuell.

Konkret syfte och struktur. I princip alla efterfrågar ett tydligt gemensamt syfte, en gemensam målbild. Samt en fungerande struktur för hur arbete för syftet ska genomföras.

Ett ledarskap. En part som är ägare och är ansvarig för driften, i samverkan med flera, kanske en arbetsgrupp eller ett programråd. Och att alla aktörer bidrar med innehåll och att de som driver platsen också gör innehåll, där aktörer (aktörers medlemmar) kan bjudas in att delta.

### Behovsbild: Fysiskt rum

Är det ett hus eller en hemsida? Några tänker att det behöver kanske inte finnas EN fysisk plats, den kan vara ambulerande, beroenden på vem som genomför aktiviteter. Det finns ett värde i att hälsa på i varandras vardag för att få bättre inblick i andras verksamhet, få ett bredare perspektiv. De flesta ser dock en fast nod, en fysisk närhet, en riktigt plats. Så *det händer!* En slags fritidsgård/folkets hus för formbranschen, en följsam flexibel friforms-plats. En yta som får lov att vara lite av varje... något annat än en institution.

Vi behöver skapa en attraktiv miljö där branschen själva vill vara och kan ta plats. Att titta på bra exempel för hur öppna mötesplatser kan byggas och planeras rumsligt och funktionellt för många olika aktörer, ser flera som ett bra nästa steg.

Oavsett läge, område, ny eller gammal byggnad så poängterar flera att mötesplatsen kännas relevant ur ett designperspektiv, ska ha en hög arkitektonisk nivå och andas form och kreativitet.

Alla ser ett stort värde i det fysiska mötet, för gemenskapen. Det finns också ett behov av en plats att bara kunna droppa in på för att få inspiration, få ny kunskap, bara möta andra likasinnad, gå på varandras event eller hitta nya influenser. Några ser de informella mötet och samtal som viktigast, några ser det som en positiv effekt men inte avgörande. Alla aktörer som inte redan har en plats efterfrågar en fysisk plats för samtal, workshops, mingel, föreläsning, möten, kurser mm – i kombination. Flera organisationer saknar helt hemvist och behöver också plats för interna möten.

### Vissa uttrycker konkreta behov av rum för extern och intern verksamhet:

- > mötesrum, större och mindre konferens/mötesrum
- > föreläsningssal, större och mindre
- > plats för kurser och utbildning
- > arbetsplats, fasta kanslikontor, inkubatormöjlighet och drop-in-platser
- > rum för mingel och bar
- > kök, rum för buffé och fika (hålla i själva el anlita catering)
- > rum för workshop och praktiskt arbete
- > rum för utställning, större, mindre, fast/flexibel
- > café, restaurang (köpa/beställa där)
- > butik och showroom
- > plats för catwalk
- > förråd för material, mindre förvaring för kontor
- > teknik (projektor, ljus/mörkläggning, ljud/headset/mic/högtalare för musik mm, film/webbsändning. Samt skrivare, kopiator, scanner mm)
- > möbler och övrig utrustning för aktiviteter

En resurs som ansvarar för platsen och som är en kontaktperson för aktörer. Denna ska kunna hjälpa till praktiskt, ta emot bokning och fixa med vissa förberedelser, koordinera beställning av mat och dryck tex. En slags vaktmästare, tekniker och administratör gällande användning av platsen.

### Behovsbild: Aktiviteter och samverkan

Många funderar på hur formen och strukturen för samverkan ska gå till, alla är mer eller mindre överens om att en samverkansplattform behövs och kommer effektivisera kommunikationen för att nå ut till andra aktörer och branschen. Detta föreslås av några aktörer vara som en slags kommunikationsbyrå som kan arbeta för plattformen och se till att paketera information och sprida detta i olika kanaler, internt och externt. ADA erbjuder att göra detta, och flera ser vinning med en sådan lösning. Samverkansfunktion efterfrågas gällande de bidrag av innehåll som många aktörer tänker sej göra med sin verksamhet, som en del av platsen. Alla ser att deras aktiviteter välkomnar alla. (I vissa unika fall kan det krävas att endast medlemmar bjuds, tex årsmöten mm.) Många ser också att samverkan gärna ger möjlighet att genomföra större aktiviteter och event tillsammans med andra.

En resurs med ansvar för samverkan ser alla som mycket starkt behov, och avgörande. Denna resurs ska helst ha ett tydligt uppdrag att jobbar *med* och *för* samverkan, vara spindel i nätet och se till att bästa förutsättningar för samverkan erbjuds. Resursen ska gärna också vara en kontaktperson, som kan slussa och koppla aktörer och ta emot intressen, koordinera, samordna aktiviteter och hålla igång processer. Resursen ska se till att platsen blir en facilitet för aktörer.

Stärka och synliggöra respektive aktör för att berätta om sin verksamhet, locka flera medlemmar, hitta fler förbindelser mm. Kommunera kompetenserna och samla kunskap och erfarenheter. För detta önskar många en utställningsyta, ett slags showroom.

Gemensamma frågeställningar ser många som en form för hur samverkan kan konkretiseras. Att tillsammans som bred grupp skapa ett kreativt klimat med mångfald och högt i tak för allas perspektiv, där aktörer kan delta i varandras processer, korsa kunskap – och i detta fokusera på en specifik fråga. Kultur är en bra brobyggare i de större frågorna.

> Samverkan i gemensamt projekt att utforska en av de större samhällsutmaningar vi står inför (hållbarhet, miljö- och klimatfrågor, integration, konsumtionbeteende, cirkulär ekonomi mm)

> Framtidsspana tillsammans, hur kommer det som händer i världen att påverka oss? Vad händer när 25 % ersätts av robotar? Näringslivets påverkan på det framtida näringslivet? Några av flera nämnda intressant frågeställning för spaning på framtidsscenarios.

> Tillsammans utföra och förverkliga politiken Gestaltad livsmiljö, genom ett faktiskt projekt. Det projektet kan vara etablering av noden! Eller verkliga byggnadsprojekt, där alla områden och praktisk forskning kan ingå. Att tillsammans kommunicera styrkan i god form, och vad det innebär för alla olika aktörer och områden?



## 3.4 SUMMERING: BEHOV (FORTSÄTTNING)

> Driva större frågor för villkor i branschen och yrkesutövandet i stort, att hjälpa varandra i våra liknande med ändå olika frågor. T ex har flera akademier uppmärksammat följer av gymnasiereformen 2011. Flera ser effekter så som sänkning på den övergripande kvalitén och nivån på förkunskap, och framförallt färre antal sökande. Estetiska ämnen och kunskap om form, arkitektur och design behövs befästas grundläggande i skolan. Börjar det i förskolan, grundskolan, gymnasiet eller förberedande skolor? I detta arbete måste vi alla kraftsamla och samverka.

> Skapa oväntade möten som annars är svåra att få till – som bygger broar mellan studenter och verksamma, mellan unga kreatörer och industrin, mellan seniorer och studenter, mellan forskning och yrkesverksamma, och generellt gränsöverskridande grupperingar – och kan ge spännande resultat.

En kommersiell del. Vissa ser behov av en butik eller showroom som har mera fokus på försäljning. Det finns också exempel som pekar på att en butik drar folk. För detta kan ett specifikt medlemskap formuleras. Not Quite som exempel på en form för detta kanske kan inkluderas? Då inte alla områden är intresserad av en försäljningsplattform är det viktigt att det är valbart och inte krav att delta.

Ett sätt att kunna söka efter kreatörer inom olika områden, en kompetensbank av företag, efterfrågas. Några efterfrågar också en slags förmedling, agenter eller säljare som kan kopplas till aktörer inom näringslivet och deras verksamheter. Eller någon som jobbar med en ny slags kommersiell verksamhet som inte bygger på konsumtion, istället leasing/uthyrning.

### Vilka ska vara med?

Många funderar över vilka som omfattas i denna samverkan, alla är övertygade om att det ska vara *relevanta aktörer*, men vilka som anses relevanta är olika. Några poängterar att det viktigaste är att dom som vill får vara med, "if you think you are, you are", och att öppenhet och inkludering är grundläggande. Penta Helix som organisationsbas med fem ben, (Akademi, organisationer och föreningar, näringsliv och enskilda kreatörer, offentliga och samhällets medborgare) återkommer som bra modeller. Och en skalbarhet efterfrågas, att formatet ska funka i både den lilla och stora skalan, lokalt, nationellt och internationellt.

Några resonerar kring att det är viktigt att det inte blir för brett för då kan det också lätt bli luddigt och otydligt, och svårt att hantera. Att det finns en poäng att våga smalna av så det blir en tydlig skarpare spetsverksamhet. Det bästa, fast utan att bli elitistiskt?

Näringslivet tycker många är viktigt att ha med (företag, industri, producenter mm). Och viktigt då är att det blir en bred representation av näringslivet, stora och små företag och enskilda kreatörer. Vissa ser till och med att näringslivets medverkan är en förutsättning och avgörande för deras samver-

kan. Inte alla är övertygade, utan tror att det kan bli för mycket fokus på business, skapa konkurrenssituationer och mindre lustfyllt fritt engagemang.

Forskning nämner många som en absolut förutsättning, ingen har uttryckligen motsatt åsikt även om inte alla har tagit upp det som förslag. Många menar att broar behöver byggas mellan forskning och praktik, och det kan plattformen bidra till; att kunna utföra praktisk forskning där, pröva ny forskning eller att sprida forskningsresultat och att hitta synergier mellan forskningsprojekt och verksamma. Några ser att själva utvecklingen av plattformen kan formuleras som ett forskningsprojekt, eller med följdforskning. Plattformen skulle var en testbädd för att pröva nya projektsammansättningar, metoder mm. Några hoppas på att plattformen ska kunna bidra till finansiering för forskning och ansökningar för forskningsprojekt.

Allmänheten ska också gärna välkomnas, plattformen ska vara en plats för kontakt med medborgare och samhället, inte bara internt inom form och arkitekturbranschen, utan ett fönster utåt. Några ser att det ska vara till för just branschen, att det är tillräckligt stort att hantera och att det är *det* vi saknar. Kanske kan utställningar öppnas för alla, men själva samverkan ska vara internt?

Många vill arbeta fokuserat utifrån Gestaltad livsmiljö, att utföra och förverkliga politiken, i den offentliga miljön. Då är kontakt med allmänheten och samhället i många fall en förutsättning.

Regionen som geografisk område ser alla som självklart. Flera aktörer har redan i sina uppdrag att verka för alla 49 kommuner i regionen. Många av organisationerna har väst som medlemsupptagning och fokus. Flera har ambitionen att nå ut men tycker det är svårt och anser sej hittills delvis ha misslyckats med detta. De flesta ser det också lika självklart och avgörande att en fysisk plattform ska vara i centrala Göteborg, med fördel nära regional kollektivtrafik. Och i kombination med satelliter på andra platser i regionen. Många vill förstärka väst och motverka *Stockholmsfixeringen*.

Och många av aktörerna som finns på andra platser än Göteborg tex Mariestad, Tibro, Lidköping vill få bort *Göteborgsfixeringen*. I Borås verkar detta inte lika viktigt, där är dom många och starka tillsammans lokalt inom området mode, mönster och textil. Där är det nästan omvänt, även om ingen har uttryckt termen *Boråsfixering* finns ett behov att stärka området i Göteborg.

Vi har en hel del att jobba med här helt enkelt, positivt är att alla verkar uppleva och därmed förstå problematiken, även om det är på olika plan. Flera ser samverkansplattformen som lösningen för integration, kontakt med ytterområden och möjlighet att få ett stad-och-land-perspektiv inbyggt i plattformen. Många ser möjligheter att samverkan binder ihop alla öar inom både Göteborg och i hela regionen. Men det måste göras medvetet, annars händer det inte. I vidare arbete i vilka som ska vara med eller inte så är det viktigt att prata MED och inte OM.

### Områden med olika behov

De olika områdena inom plattformen representeras av aktörer inom design, mode, arkitektur, form (konsthantverk och slöjd) samt områden i gränsland däremellan. Och alla områden har ett behov av att kunna göra mera renodlade satsningar och aktiviteter utifrån respektive frågeställning och utmaning för deras område. Alla har ett behov av att stärka området internt, vilket bygger på samverkan fast i en mindre grupper.

Design är det största och mest spretiga området och på ett sätt så omfattar design alla andra områden. Flera uttrycker att dom vill förmedla ett bred och modern design med mera fokus på koncept- och systemutveckling, social-, hållbar-, processinriktad design, inte bara yta och form. Det finns många aktörer som har design som fokusområde och vill lyfta alla discipliner inom design och gestaltning, och ser att en samverkansplattform och mötesplats kommer ge mycket bra möjligheter för detta. Mode har en starkt bas i Borås genom akademi och näringsliv, i Göteborg finns många verksamma kreatörer och varumärken, men inte lika tydligt samlade. Därför har det i Göteborg sedan en tid tillbaka gjorts en studie och påbörjad etablering av ett mode-nätverk. De är numera samlade och ser att en samverkansplattform, och framförallt en mötesplats kommer hjälpa dom att fortsätta utvecklas, i samarbete med textilnoden i Borås.

Arkitektur är också en mycket stark bransch med stor påverkansmöjlighet, många aktörer sett på hela byggbranschen. Sammantaget har de en stark röst bl a genom den nya politiken Gestaltad livsmiljö. Trots att det finns flera aktörer i staden som har arkitektur som fokusområde så finns inget formulerat nätverk. SAVG tex, som är en mycket aktiv aktör genom utåtriktad verksamhet och att driva frågor i olika sammanhang ser behov av att den framtida plattformen för samverkan har ett tydligt fokus på arkitektur. Det vore bra med en kraftsamling tex etablering av ett nätverk, lika som mode-nätverket fast med arkitektur, att aktörer som har arkitektur som fokusområde går samman.

Konsthantverk, genom KHVC, KRO och Västarvet har ett stabilt nätverk och är bra på att nå ut och samverka i flera delar av regionen. Mycket av detta handlar nog om deras fokus på materialet och vi har starka områden gällande keramik, sten, halm, läder mm i mindre orter som tidigt arbetat med samverkan för att det har behövts. Slöjd har så som konsthantverk större fäste i mindre städer ute i regionen, genom Västarvet och Folk och Form. Det finns flera krafter inom området som ser potentialen med slöjdens metoder i korsbefruktning med design och arkitektur, i relation till de större hållbarhetsutmaningar vi nu står inför. En samverkansplattform och mötesplats ser dom som självklar del i utvecklingen för ett starkare formfält.

Ett *enat* men *olikt* behov av en samverkansplattform och en mötesplats har alla områden inom fältet. Detta är viktigt att belysa.

# 4.0 FÖRUTSÄTTNINGAR OCH VILLKOR FÖR DELTAGANDE

<p><b>ADA</b></p> <p>&gt; ADA kan vara plattformens kommunikationskanal och redaktionella resurs och göra det vi kan bäst: omvärldsbevaka och synliggöra. Bef. hemsida kan flyttas med, där allt finns inbäddat! Inspiration, kunskap, reklamplats, nätverket. &gt; I denna förändring kan ADA såklart byta namn (viktigt för delaktighet) och ev andra åtgärder.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Vi skulle kunna genomföra vissa aktiviteter där, som vi ändå annars gör, vi bjuds gärna in att delta i andras aktiviteter också. &gt; Vi kan bidra med studenter och genomföra projekt, om något ska undersöka eller utveckla något. Vår kunskap och metodik kan vara en resurs. Och vi kan anordna workshops och sprida kunskap och forskningsresultat.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>Smartast vore att vi går in med vårt befintliga samverkansprojekt Artifex, som vi lägger mycket tid på och där vi söker externa medel för detta. (Vi får inte kosta något, i relation till övriga kommunala verksamheter.)</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>Förutsättningarna var goda för projektet, men nu inte så aktivt. (Styrgruppen för Nätverket Folk och Form för en dialog kring ett eventuellt fortsatt projektsamarbete/studie kring metodutveckling, hur arbetssättet ytterligare kan formuleras och fördelas.) &gt; De tror att deltagarna i Folk och Form nätverk är intresserad och har behov.</p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p>Om det är kopplat till vår utbildning genom ett projekt så kan vi vara en del av något sådant. Och det är något som behövs generellt för hela formområdet i regionen.</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p>Vi har begränsade resurser, och har svårt att bekosta tid för deltagande, resor med mera i större utsträckning.</p>	<p><b>HDK</b></p> <p>Jättebra!</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>Vi är peppade, sugna på att göra kurser, kompetensutveckling, det ska hända något!</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>Just nu är det lite oklart, men det beror väldigt mycket på vem som kommer ha rollen som ansvarig för Inredia, hur rollen kommer formuleras. Vi kan säkert vara med som en partner, så vi kan synas utanför Tibro.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>Vi är positivt inställd till vad det nu är vi pratar om, vi är inte så rigida att vi inte kommer hooka på det som är, vi är följsamma, organiska, vi är gärna med och påverka. &gt; Vi tänker inte att någon kommer servera en färdig lösning, utan vi tänker att vi är med och skapar detta tillsammans. &gt; Medlemsnyttan är centralt läge, en öppen dörr. En närhet.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>–</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <p>&gt; Som ideell förening med yrkesverksamma bild- och formkonstkonstnärer, flesta egenföretagare innebär medverkan på möten att tid går bort från det konstnärliga arbetet, tid från att generera inkomster. Medverkan för de som inte har anställningar bör vara arvoderad genom kulturförvaltningen eller den som blir huvudman för plattformen.</p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; Vi ska inte vara med och jobba operativt, men vi kan ge uppdrag tillsammans med en pott pengar för att utveckla plattformen under exempelvis en treårsperiod. &gt; Vi finansierar redan många aktörer som sannolikt kommer vara med. Våra förvaltningar, Västarvet och Kultur i Väst kommer säkert också att finnas med på ett hörn.</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; Vi är en politisk styrd organisation, en förvaltning, vi behöver få ett uppdrag för att engageras fullt ut. Idag kan vi ingå och stötta, utifrån vårt nuvarande uppdrag beroende på syftet. &gt; Om vi fick resurser och ett uppdrag skulle säkert KIV kunna driva samverkansplattformen. Men vi kan inte göra detta själva, vi måste göra det tillsammans med andra.</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>&gt; Vet inte ännu, vi är för nya för att kunna svara konkret på det. Samarbetet med Röhsska och tillskärarakademin är påbörjat, i form av konkreta aktiviteter och seminarier. &gt; Enskilda aktörer inom vårt nätverk är säkert intresserad av att engagera sej genom sina verksamheter, inom projekt eller likn om det gynnar, inspirerar eller lär dom.</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <p>&gt; Om vi ser att det är intressant, om vi kan vinna något på det. &gt; Men, det ligger ju inte direkt i vårt uppdrag idag. Att jobba med det visionära perspektivet, hållbarhetsfrågan gör däremot det, så kan dessa förenas kan möjligheter att delta öka, för vår del.</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>&gt; Vi har stora nätverk, stora kontaktytor, publika lokaler, studion för tillfälliga utställningar mm. &gt; Att vara en part för samverkan, en resurs inom området. &gt; Vi har ett helikopterperspektiv, både designaktörer, organisationer, alla Sveriges designorganisationer. &gt; Vi har en stor samlad kompetens inom museet som vi gärna delar med oss av.</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>&gt; Skulle kunna finnas en samverkan med planeringsprocessen. &gt; Delfinansiering av en tjänst, el något sådant skulle vi kunna bidra med. Genom triennalen och jubileet kommer vi att jobba med gestaltad livsmiljö. Inom den ramen kan vi avsätta resurser/medel. &gt; Det finns ett café på platsen.</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <p>&gt; Att det finns ett nätverk som samlar kompetens och visar tydliga profiler.</p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>Vi har våra arbetsgrupp, så om arbetsgruppen vill engagera sej finns det goda förutsättningar.</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>Vi önskar såklart att vara med på en sådan, men det beror på hur detta utformas. Tex så drivs vi till stor del ideellt, så det måste ju funka och underlätta för oss, inte ge mera jobb. Vi behöver en bas.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Det beror på samverkansplattformens syfte och vad den är. &gt; Vi är förtroendevalda på ideell basis och har inget resurs om vi (vår centrala organisation) inte beslutar annat. Vi är gärna med, men det måste vara enkelt, det ska ju helst underlätta för oss att vara en del av en samverkansplattform, inte ge mera jobb.</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p>Vi skulle utan tvekan vilja vara med! Vi vet att det finns ett intressen då vi har så spetsig område.</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p>Förutsättningar för deltagande är att plattformen konkret stöttar att knyta ihop och bidra till finansiering av akademiskt forsknings- och utvecklingsarbete inom design med näringsliv och offentlig sektor. Att finansiera spridning av forsknings och utvecklingsarbete.</p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p>Vi har sju konsulenter spridda i regionen. Det finns möjlighet att delta i gemensamma satsningar om planering sker med bra framförhållning. Vi är regionala tjänstemän med uppdrag att främja slöjd och dess bevarande och utveckling vilket ofta görs i samarbete med andra konst och kulturformer.</p>	



## 4.1 RESURSER: TID

### NEJ, MEN...

De flesta svarar NEJ på frågan, då de flesta är övertygade om att resurs bör tillsättas för att arbeta med platsens utveckling och drift. Det finns dock stor kompetens och engagemang att bidra med innehåll som redan ingår i deras vanliga verksamhet och uppgifter! Några ser gärna att de ingår i en utvecklingsprocess eller styrgrupp eller styrelsen.

#### ADA

Under 2019 kan vi bidra med tid genom vårt vanliga arbete med redaktionen.

Vidare kommer vi dock behöva en annan slags finansiering.

ADA kan säkert var med och ha mycket att bidra med i konceptutveckling av en mötesplats/samverkansplattform.

#### Chalmers Teknisk Design

Vi har svårt att driva saker, vi har ingen extra tid. Vi kan bidra med kunskap inom det systemet vi redan arbetar i, dvs projektform och samarbete med industrin. Och göra workshops seminarier mm inifrån den forskning vi gör.

#### Dacapo Mariestad

Om det är kopplat till projekt kan vi ha tid inom det projektet. Vi kan inte säga att vi inte skulle bidra, men mest effektivt är att vi gör det med ett befintligt projekt. Initialt skulle det kunna via Artifex. Vi kan säkert och gärna med på att stötta i att utveckla, som att vi har erfarenhet av detta!

#### Folk och Form

Personligt engagemang finns. Sen beror det på organisation och hur platsen utformas

#### Formakademin

Ingen tid. Men om vi skulle se att vi har behov av det så får detta ses över.

#### Design Sweden

Vi har begränsade resurser, och har svårt att bekosta tid för deltagande, resor med mera i större utsträckning.

#### HDK

Vi kan bidra med tid genom bef och nya kurser där samverkan ingår i kursprogrammet, näringsliv/organisationer. Vi kan samnyttja föreläsare mm Studenter, även lärare, vid intresse vill säkert vara engagerad i den sociala samverkan, på fritiden, i konkurrens med mycket annat som händer i staden.

#### Illustratörscentrum Väst

Vi är till viss del arvoderade för arbetstid så som mötestider och engagemang, av IC kansliet. Men det mesta bygger på eget intresse, så om arbetsgruppens personer är intresserade finns det nog möjlighet till tid från oss.

#### Inredia

Det kan kanske finnas en person som kan engagera sej. Vi kommer tex anställa en koordinator, som hade kunnat vara en sådan kontaktperson. Vi kan bidra med omvärldsbevakning inom formområdet.

#### Konsthantverkscentrum

Vi har enbart en halvtidstjänst i Västra Götalandsregionen så ett arbetsansvar kan inte läggas i tjänsten nu.

Om projektmedel skjuts till för projektutveckling finns det utrymme att bidra.

#### Konstnärernas Kollektivverkstad

Genom det individuellt engagemanget kan vi vara en snabb, inte så rädd kreativ massa och häftig kraft att räkna med. Långt ifrån det byråkratiska och akademiska. (Om det inte stör den vanliga verksamheten, dvs att medlemmarna kan använda verkstäderna.)

#### KRO Region Väst

Vi har grundläggande resursen för en samverkansplattform som inkluderar form, konstområdet, kunskapen om vilka förutsättningar och villkor som krävs för ett innovativt konstnärsklimat. > En samverkansplattformen där konst ingår budgeterar tid och pengar för medverkande konstnärer.

#### Koncernkontoret, kultur, VGR

Ja, vi kommer sannolikt att sitta med i en styrgrupp eller liknande.

#### Kultur i Väst

Vad ska främjas och hur? Om syftet är relevant kan vi ingå i en referensgrupp utifrån vårt uppdrag. Samarrangemang kan göras redan nu.

Vi kan bidra med kompetens t ex i arbetet med barn och unga samt vidgat deltagande.

#### Mode-nätverk GBG

Om regional medel som söks ges kanske det finns någon som kan representera oss och bidra med tid. Då kan det bli aktuellt med kontor mm. Just nu är det endast ideellt arbete, har varken tid eller pengar.

#### Nordiska textilakademin

Svårt med tid, vi håller på att växa och vi fokuserar på det.

#### Röhsska Museet

Om aktiviteter och samarbeten ingår i museets program, eller som en del av den mötesplats vi utvecklar, så ingår det i det ordinarie arbetet.

Annars finns ingen extra tid.

#### Jubileumsparken i Frihamnen

Om det är inom en planeringsprocess, kan vi formulera en gemensam fråga att samverka kring, tid för detta kan vi då bidra med.

Personal för Triennalen. Vilket också skulle vara positivt om det fanns en plattform till 2021.

#### Göteborgs Stadsmuseum

> intern personal med formkompetens är oftast mycket uppbokad

#### Svenska tecknare väst

Om arbetsgruppen vill finns kanske lite tid, men ganska begränsad. Helt beroende på deras intresse.

#### Svensk Form Väst

Nej, ingen tid. Om det tillsätts medel så någon jobbar med detta på professionell basis, kan vi säkert bidra. Ideellt är inte hållbart. Vi kan vara med och utforma och planera etablering och innehåll, vi har erfarenhet. Våra aktiviteter kan bidra till plattformens program.

#### Sveriges Arkitekter VG

Sveriges Arkitekter centralt har beslutat om att tillsätta resurs för väst detaljer för detta är inte formulerat ännu.

Med detta stärks SA:s närvaro, vilket är mycket positivt! Detta är avgörande för SAVGs förutsättningar. SAVGs aktiviteter kan bidra till plattformens program.

#### Tillskärarakademin i Göteborg

Vi kan vara en aktiv aktör. Vi kan leverera material och bidra med föreläsningar, utställning mm... absolut! Men har ingen tid till drift.

#### Textilhögskolan

För att hjälpa till med ansökningar, viss tid till forskning- och utveckling.

#### Västarvet

Med rätt planering kan vi delta i utvecklingsarbete, processledning och i enskilda projekt.

## 4.2 RESURSER: PENGAR

<p><b>ADA</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>ADA skulle kunna ägas av samverkansplattformen.</p> <p>Vi kan inte bidra med några pengar, utan letar själva framtida finansiering. (På kort sikt kan vi lösa det själva, lång sikt mera osäkert.) Inte helt löst fråga.</p>	<div style="border: 2px solid #00A68F; border-radius: 50%; padding: 20px; text-align: center;"> <p><b><u>NJA...</u></b></p> <p>De flesta svarar NEJ på frågan, men många svarar kanske eller kanske senare. Det beror på många yttre faktorer, framför allt på ev stöd från den centrala organisationen, och syftet. Två sticker ut med att faktiskt svara JA...!</p> </div>		<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p><i>Nej (kanske senare)</i></p> <p>Som utbildning har vi inga pengar. När väl plattformen är igång kan denna användas till att söka pengar. Det kan ingå i forskningsansökningar, som del av detta.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Men via ett projekt kan det säkert finnas möjligheter, inom projektet.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Inga pengar</p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Inga pengar</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p><i>Kanske</i></p> <p>Inte direkt med det finns säkerligen ekonomiskt stöd att få.</p>	<p><b>HDK</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Inga möjligheter till delfinansiering. HDK har statliga medel som är destinerade till undervisning.</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p><i>Kanske</i></p> <p>Har inte någon budget just nu, men vi håller på att ansöka om mera, så läget kan ändras i framtiden.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p><i>Kanske</i></p> <p>Finns säkert, men vet inte alls i nuläget.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p><i>Kanske</i></p> <p>Starkt begränsade medel och tid eftersom det enbart finns en halvtidstjänst i Väst. Men skulle kunna lägga tid om andra också skjuter till. Behovet finns. Idag har vi en hyra tex, vilket vi kan ha på ett annat ställe.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Har inga pengar, men vår medverkan i ett sådant sammanhang skulle kunna ge oss ett större anslag kanske?</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <div style="border: 1px solid #00A68F; border-radius: 50%; padding: 5px; display: inline-block;"> <p><i>Ja</i></p> </div> <p>Givetvis, vi kan lägga ett uppdrag till plattformen och skicka med en summa pengar. Vi är gärna med bland huvudfinansiärerna, givetvis på villkoret att Göteborgs stad också medfinansierar.</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Vi har inga medel för en verksamhet. Vi kan göra enskilda insatser.</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Inte i nuläget. Vi arbetar på en ansökan om regionala medel för att finansiera upp en del av verksamheten.</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <p><i>Kanske</i></p> <p>Om det är intressant finns det säkert pengar.</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Museet har inga ekonomiska resurser för annat än för grunduppdraget. Allt utöver det måste vi söka finansiering för. Vi har heller inte fått några extra medel för mötesplatsuppdraget.</p>	<div style="border: 1px solid #00A68F; border-radius: 50%; padding: 5px; display: inline-block;"> <p><i>Ja, kanske</i></p> </div> <p>Vi kan eventuellt finansiera genom att vi betalar för en personell resurs.</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Vi har inga medel att bidra med.</p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p><i>Kanske</i></p> <p>Om ST väst formulerar en projektplan för att delta i en samverkansplattform som vi har behov av och som vi vinner på att medverka i så finns det säkert möjlighet att få ytterligare stöd.</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p><i>Kanske...</i></p> <p>I dagsläget har vi ingen budget för detta. Idag har vi ju en del kostnader för lokalhyra i samband med event mm och dessa skulle ju i så fall kunna läggas på detta istället.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p><i>Kanske...</i></p> <p>Vi har egentligen inte några pengar, förutom medlemsavgifter som går till aktiviteter av olika slag. Beroende på hur SA beslutar att vidare satsa på Väst kan det kanske finnas en budget för detta i framtiden.</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Vi har inga pengar, kan inte stötta på det sättet.</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>För att bidra till ansökningskriande samt till viss forskning och utveckling.</p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p><i>Nej</i></p> <p>Vi ger inte bidrag genom Västarvet. Är en del av VGR som har olika stödformer och utlysningar.</p>	



## 4.3 SUMMERING: VILLKOR OCH RESURSER

### Villkor: Gemensamt syfte

Många villkorar sitt deltagande mot vilket syfte plattformen kommer ha. Det beror helt enkelt på syftet med samverkan, om aktörer vill samverka eller inte? Kan vi utforska och formulera vad syftet kan och ska vara tillsammans?

### Villkor: En samverkansfunktion

De flesta har ett behov av ett samverkansnätverk på ett eller annat sätt, för att nå ut med sin verksamhet, projekt och budskap. För många är ett villkor för deltagande i samverkansplattform att de själva inte behöver rodda med själva samverkan. Det behövs en resurs som håller i samverkan.

ADA ser möjligheter med att deras redaktionella del kan avknoppas från BGR och istället ägas av samverkansplattformen. ADA kan bli kommunikationskanal och redaktion – omvärldsbevaka och synliggöra – i plattformens namn. Bef. hemsida kan flyttas med, där finns allt inbäddat, så som plats för inspiration, kunskap, reklamplats, nätverk mm.

### Villkor: Uppfylla behov kan bidra med innehåll

Platsen måste erbjuda de fysiska möjligheter som aktörer behöver för att kunna göra innehåll, dvs deras verksamhet. Plats för små och stora möten, föreläsningar kurser och utbildning, tillfälliga workshops och ateljéaktiviteter, utställningar mm. Att aktörer kan medverka och bidra med innehåll bygger också på att deras befintliga verksamhet, projekt, uppdrag mm kan appliceras i samverkansplattformen. Det kan inte adderas nya uppgifter och ytterligare åtaganden, inte många har tid för något extra.

### Villkor: Inte ge merjobb (peppa engagemang)

Alla är övertygade om att detta inte kan drivas eller vara avhängigt av ideellt arbete, istället behövs resurser/kontaktperson som stötta det arbetet. Alla, i princip, påpekar att det måste finnas anställda personer som är en resurs för "medlemmar" dvs de som vill delta i plattformen, en resurs som underlättar deras egna insats och som håller ihop samverkan på lång sikt, en spindel i nätet.

De flesta organisationer är ideellt baserade och har inte betald arbetstid, men intresse att engageras. Och, det finns väldigt mycket positivt och spännande personligt engagemang från många människor i denna samling. Det går såklart inte att avlöna alla. Men, om en bra struktur finns som hjälper och avlastar deras arbete så bevaras lusten för engagemanget, gör det lättare och roligare!

### Villkor: En färdig eller formbar lösning

Några önskar en färdig lösning, som dom gärna deltar i, sedan. Några ser att förverkligande inte kommer hända av sej själv och att de därför själva får vara med och skapa den lösningen, och därmed också forma. Några ser att dom gärna bidrar i processen till t ex konceptutveckling och strategisk planering, några ser att de kan stötta och vara ett bollplank i den processen.

### Finansiering

> VGR, Koncerkontoret, Kultur – ser att de kan bidra till en basfinansiering med villkor att t ex Göteborgs stad också är finansiär, samt att ett tydligt regionalt fokus finns. VGR kan tänka sig att ge stöd i en treårsperiod och sedan utvärdera. VGR är också tydlig med att dom inte ska jobba operativt eller styra innehållet, så länge det finns regionalt fokus och branschens behov uppfylls. Däremot så kan deras förvaltningar Västarvet och Kultur i väst säkert vara med, beroende på hur uppdraget formuleras i samråd med dessa.

> Några ser att plattformen behöver bidra till finansiering av projekt, forskning mm. De flesta har inte tagit ställning till den frågan ännu.

### Eventuellt bidra med resurs och tid

> Jubileumsparken i Frihamnen – ser att de kan bidra med att finansiera en resurs med villkor att mötesplatsen placeras ute i frihamnsområdet.

> Konsthanterverkscentrum – har idag en projektledare på halvtid som kan husera på mötesplatsen och delvis, genom projekt, lägga arbetstid på plattformens innehåll.

> ADA – ser att deras befintliga redaktionsverksamhet, framförallt hemsidan som plattform och arbetet med nyhetsbrevet kan gå in och ägas av plattformen. Deras uppdrag handlar till stor del om samverkan och att stärka hela formfältet och Kulturella och Kreativa näringar, där ADA har stor erfarenhet och värdefull kunskap. Och många aktörer har förtroende för ADA.

> Sveriges Arkitekter Västra Götaland – en resurs kommer tillsättas via centralorganisationen. Resursen kanske kan bidra gällande arkitekturområdet i en samverkansplattform eller mötesplats, inga detaljer är formulerat ännu.

### Hyra – arbetsplats

> Konsthanterverkscentrum – har idag en hyresavgift som skulle kunna läggas på mötesplatsen istället, om samma behov kan uppfyllas som bef kontor.

> Sveriges Arkitekter Västra Götaland – om en resurs tillsätts kommer denna kanske behöva en arbetsplats, så visst bidrag till hyra kan kanske då ges.

> Flera organisationer – utspridda i regionen ser att en tillfällig arbetsplats när de besöker Göteborg kan vara bra, då handlar det om drop-in-space, vilket de ser kan ingå i deras prenumeration/paketlösning.

### Hyra – möten och events

Det finns en del aktörer, framförallt branschorganisationerna och aktörer utanför Göteborg som idag annars lägger resurser och pengar på hyra för utställningslokal, eventlokal eller olika typer av konferenslokaler. Dessa resurser skulle kunna läggas till mötesplatsen, med villkoret att behoven är

uppfyllda och motsvarar lokaler som idag använts för ändamålet:

- > Illustratörscentrum Väst
- > Svenska Tecknare Väst
- > Svensk Form Väst
- > Sveriges Arkitekter Västra Götaland
- > Konsthanterverkscentrum

### Har inte pengar...

... men vill gärna engageras genom projekt eller bidra med innehåll. I vissa fall kan det finnas ekonomi att bidra till platsen med pengar genom projekt. Akademier ser gärna att det kopplas till forskningsprojekt.

- > Inredia
- > CTH Teknisk design
- > Dacapo
- > Design Sweden
- > Folk och Form
- > Formakademin
- > HDK
- > Kultur i Väst
- > KKV Göteborg
- > Mode-nätverk GBG
- > Nordiska textilakademin
- > Röhsska
- > Textilhögskolan
- > Tillskärarakademin

### Kanske, om behov uppfylls

Flera tror att om plattformen och mötesplatsen uppfyller deras behov och kan kopplas till projekt eller liknande kan dessa antagligen också bidra med pengar på något sätt. Kanske genom prenumeration/paketlösning/medlemsavgifter eller liknande. Eller genom ett (forsknings)projekt.

Det är därför viktigt att syfte, organisationsform och en plan för genomförande tas fram snarast, så dessa aktörer får en möjlighet att ta ställning.

### Beslutsprocess

För många aktörer beror det på hur deras egna verksamhet och organisation utvecklas och vad som ges för stöd från centrala organ mm. I princip alla aktörer har en process framför sej med formulering av projekt, intern ansökan eller liknande inför beslut att kunna gå in med pengar, tid, engagemang och att besluta om deltagande.

# 5.0 ORGANISATIONSFORM

<p><b>ADA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Alla aktörer är delaktig att driva, huvudmannen ansvarig för driften. skulle kunna vara Röhsska (mest troliga) Frihamnent, Näringslivet, NGO i samarbete med tex akademi.</li> <li>&gt; Kärnan är samarbete, gemensam verksamhet, ett "råd" planerar</li> <li>&gt; Plats åt näringslivet</li> <li>&gt; Olika typ av medlemskap för olika utövare, kan balans lösas så?</li> <li>&gt; Frihet och öppenhet!</li> </ul>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Måste vara en Ledning, en extern part t ex kommunal instruktion som ett paraply.</li> <li>&gt; Aktörer fyller med innehåll. &gt; Det måste finnas någon som uppdaterar hemsida mm. Det viktiga är ju att de som är "medlemsaktörer" får ett värde, dvs att det är kul och ger något.</li> </ul>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Svårt. T ex ADA känns självklar att driva, utmaningen är att släppa lokala perspektivet. Västarvet eller Kultur i Väst är också tänkbara parter, har kunskaper och uppdrag. Regionen behöver kraftsamtal och har dessutom resurser.</li> <li>&gt; Problematiken är kompetensprofilen, bäst vore en mix av privat modig entreprenör och stabil regional drift. Liten förening får det tufft.</li> </ul>	<p><b>Folk och Form</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Förslag: region + stad håller med en plats, och vaktmästare. Aktörer (gemensam ägare) fyller med innehåll, staden ska inte äga för mkt.</li> <li>&gt; Ett folkets hus för form</li> <li>&gt; Penta helix är en bra modell. En frugal-metod, slå ihop vad som finns, vad är syfte? Vilka mål passar att jobbar med här? Samband? Forskning och praktik? Metodutveckling?</li> </ul>	<p><b>Formakademin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Vi har planer för ett hantverks-hus, lokal stärka KKN, bl a med Visit Sweden, vore intressant att ingå i en regional plattform, som satellit! Går inte att jobba i öar, på skruvskalle-nivå, vi behöver samverka!</li> <li>&gt; Viktig att tänka på tvärsen, stor, brett, inte fastna i gamla former för organisationer, tänka virtuellt, film... Tvärsektoriellt är viktigt, ekologer, olika discipliner!</li> </ul>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p>Samverkansplattformen bör ha tydlig struktur med ett ben inom bransch/yrkesgrupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; ett ben med fokus mot designköpare och förmedling av värdet av design.</li> <li>&gt; ett inom forskning och akademi,</li> <li>&gt; ett inom marknadsföring och spridning av goda exempel.</li> </ul>	<p><b>HDK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Den regionala strategin för Gestaltad livsmiljö som Malmö tagit fram är intressant, där regionen, akademien, Form/Design-centret, arbetar tillsammans.</li> <li>&gt; Gbg stad, VGR, SAVG, SFV... stora organisationer. Samt HDK med fl kan ingå i en styrelse/ledningsgrupp för innehållet.</li> </ul>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; ADA är en bra part att driva, bra överblick. Och att det sedan finns en arbetsgrupp med en representant från varje organisation. Den som driver arrangerar möten så alla kan träffas kontinuerligt, och att det hela hålls levande.</li> <li>&gt; Sen kan alla hjälpa till att göra gemensamma aktiviteter, från enklare mingel till workshops eller utställningar.</li> </ul>	<p><b>Inredia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Stöttning fr. region inledningsvis.</li> <li>&gt; Fördel om mötesplatsen också har intäkter, tex hyra ut lokaler.</li> <li>&gt; Viktigt att ha en krögare, en restaurang. Som är flexibel.</li> <li>&gt; Medlemmar i olika form, organisationer eller personer erbjuds Olika "paket" av medlemskap.</li> <li>&gt; Jämställdhet och mångfald är viktigt att ha med i grunden och uppbyggnad av en ny plats!</li> </ul>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>Knivigt! Alla vi aktörer har verkligen olika förutsättningar. Viktigt att alla spänningar kommer upp till ytan, alla vet förutsättningar, gemensam vilja. Formpilot var ett bra frö! Öppenhet var en styrka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; ADA är nog en aktör som kan driva, och äga, beroende på resurser?</li> <li>&gt; Ett tydligt ledarskap är viktigt.</li> <li>&gt; Kunna erbjuda olika typer av medlemskap.</li> </ul>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; En trixig fråga, måste vara en fri organisation, ett folkvald styrelse... måste ha stadgar och regler om tex hur frågor drivs i plattformens namn, medlemmarna ska kunna påverka!</li> <li>&gt; Inte basera verksamheten på eldsjälar – dom brinner upp!</li> </ul>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Kulturförvaltningen i samverkan med oss konstnärer, vilket är vanligt för tex. regionala samråd enligt KLYS samrådsguide</li> </ul> <p><a href="http://www.klys.se/wp-content/uploads/2015/11/KLYS_broschyr_samradsguide_2017.pdf">http://www.klys.se/wp-content/uploads/2015/11/KLYS_broschyr_samradsguide_2017.pdf</a></p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; En neutral fysisk plattform, som drivs gemensamt, eller en branschplattform. Flera organisationer, tex bilda en ny organisation som är neutral. En bolagsform?</li> <li>&gt; Titta på exempel, Folk &amp; form, bra initiativ, bra namn. Brewhouse, med forminrikning? Inredia?</li> <li>&gt; Måste vara en plast där branschen själva känner sig hemma.</li> </ul>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Någon ska ha uppdrag, och hålla i själva samarbetet. Kan vara Röhsska, men isf en egen organisation, tex ADA. För vidgat deltagande är museet intressant.</li> <li>&gt; Struktur kan byggas på olika sätt; som stöd att söka, sammanhang och nätverk, fortbildningsmöjligheter...</li> <li>&gt; För att bli relevant för regionen, bör vi hitta sätt att knoppa av, möjliggöra för fler sätt att ingå/delta</li> </ul>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Ansvaret bör ligga hos staden. &gt; En styrelse som består av alla deltagande organisationer.</li> </ul>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Viktig vem som kommer äga denna, att aktören är neutral. Inledningsvis t ex VGR eller Gbg stad.</li> <li>&gt; Nog klokt att bygga ett nytt varumärke tillsammans med dem. Sen kan det drivas av den organisation som bildas.</li> </ul>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; En samverkansplattform bör ägas av en offentlig aktör som kan garantera neutralitet, likabehandling.</li> <li>&gt; Det måste finnas ett tydligt syfte och uppdrag. Organisationsformen är inte beroende av syftet.</li> <li>&gt; Förslag till modell är en styrgrupp (ägare/aktörer), en Referensgrupp (innehåll) och projektgrupp.</li> <li>&gt; Långsiktiga mål, tex 3 år, som utvärderas och revideras.</li> </ul>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Kanske en institution, så som Röda sten, och som kan söka medel från kulturrådet. Representation från staden.</li> <li>&gt; Vi kan vara med som referensgrupp.</li> <li>&gt; Kan finnas en fördel att det inte ÄR staden.</li> </ul>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Kan det drivas av en branschorganisation?</li> </ul>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Svårt att säga, vet inte detta. Men bra om verksamheten är en del av/styrd av staden.</li> <li>&gt; Med en tydlig verkställande grupp som är byggd av olika organisationer, av alla aktörer.</li> <li>&gt; T ex ADA är ett bra samverkansskapande nätverk, som en spindel i nätet.</li> </ul>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; En neutral ägare som driver, medel behöver komma från regionen och kommuner.</li> <li>&gt; En långsiktigt satsning, så som Form/Designcenter i Malmö.</li> <li>&gt; Några grundläggande mål, ett årsschema, vilka funktionen!</li> <li>&gt; Inte på ideell nivå, det måste vara professionell basis, med anställda. leder till utveckling av formklimat, bas för folkbildningen inom form.</li> </ul>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Bottom up!</li> <li>&gt; Titta på förebilder, en gymnastikhall är en rimlig jämförelse. Har all möjlig teknik, de olika idrotterna behöver inte engagera sig i varandra. Fokus bibehålls på egna klubben/idrotten.</li> <li>&gt; Staden bidrar med infrastrukturen för detta, och föreningarna hyr in sig. Enkelt upplägg.</li> <li>&gt; En resurs för aktörer måste ingå.</li> </ul>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Måste utgå och kopplas till våra organisationer.</li> <li>&gt; Måste var avlönade personer som samordnar. Går inte bygga verksamhet på bara intresse och personligt engagemang.</li> <li>&gt; En neutral större organisation.</li> <li>&gt; Samarbete med näringslivet, mindre och större företag. Släppa fram folk med sköna idéer.</li> </ul>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p>T ex vid Science park eller mtsv med förankring i akademi men med upparbetade kontakter och metoder att arbeta med offentlig sektor och näringsliv.</p>	<p><b>Västarvet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Skulle t ex kunna ske i någon slags föreningsform eller ett förbund av flera föreningar/organisationer.</li> <li>&gt; Kanske som en centrumbildning med kommunalt, regionalt eller/och nationellt uppdrag.</li> <li>&gt; Viktigt att olika intressenter samarbetar så att det blir en stor bredd och öppenhet.</li> </ul>	

# 5.1 SUMMERING: ORGANISATIONSFORM

## Svår fråga

De flesta är överens om att detta är en av de svåraste och viktigaste frågorna. Det finns några aktörer som har en ganska klar bild om formen men de flesta har inte något konkret förslag, utan behov som de önskar ska uppfyllas och som i sin tur är beroende av organisationsformen.

## En vision saknas

Många är överens att det ska formuleras en slags långsiktig vision och målbild, som sedan ska genomföras i etapper där visionen också kan ifrågasättas och omformuleras efter behov. Men, alla efterlyser visionen och det gemensamma syftet – denna fråga bör besvaras gemensamt.

## Några värdegrunder för syftet har uppkommit:

- > Stärka och utveckla hela fältet.
- > Kommunicera och stärka de olika områdena
- > På tvärsen, tvärsektoriellt och tvärdisciplinärt.
- > Regionalt perspektiv
- > Öppenhet och frihet, bottom up!
- > Kärnan är samarbetet
- > Jämställdhet och mångfald från grunden
- > Politiken: Gestaltad Livsmiljö

Kan syftet och visionen inkluderas i organisationens system, dvs vara inbyggt att uppmuntra till arbete i syftets riktning? Någon menar att organisationsformen är inte beroende av syftet. Kanske stämmer detta? En annan tanke är att formen faktiskt blir syftet, eller att syftet ger formen?

## Ett uppdrag – ett ansvar

Det måste finnas ett tydligt ledarskap. Många ser att det med fördel är regionen eller kommun/er som äger och driver. Några ser att de offentliga aktörerna äger tillsammans, men inte driver. Några anser att det inte är staten som ska äga, att det är fördel om det ägs privat eller av en ny förening bestående av flera organisationer, med en styrelse.

Tydligt uppdrag. Oavsett så efterfrågas en tydlig beskrivning om vad ansvar och roller innebär, och vad uppdraget omfattar, och inte omfattar. Några understryker att i denna roll bör också ingå att ansvara för att alla som vill ska bli inkluderad.

Neutral. Det är viktigt att det finns en öppenhet och frihet, för aktörer att kunna driva sin verksamhet inom organisationsformen. Oavsett så är neutralitet väldigt värdefull och viktigt. En offentlig aktör, framförallt regionen kan garantera neutralitet och likabehandling, på ett plan som få andra kan. Om en ny organisation bildas så kan detta styras genom stadgar.

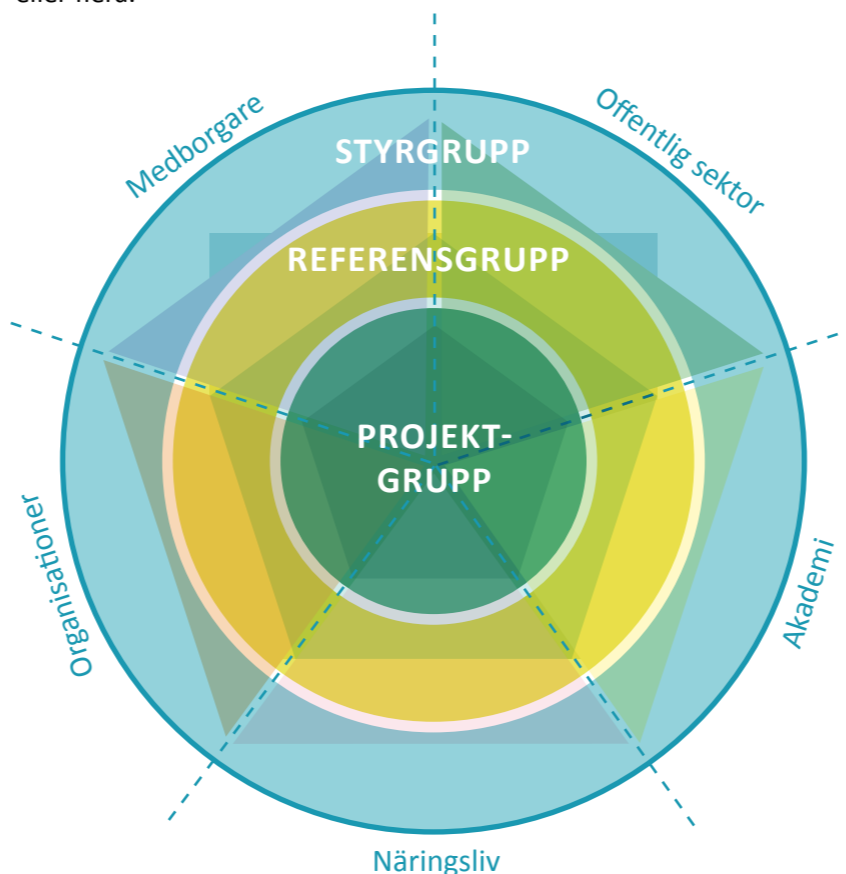
## Ledning och Drift

Sammantaget av de tankar som aktörerna bidragit med gällande organisationsformen så skulle en modell kunna se ut som nedan:

Styrgrupp/Styrelse. Ledningen kan bestå av styrgrupp eller en styrelse som kan vara uppbyggd av uppdragsgivare och representanter från aktörer. Det är här viktigt med balans, att en styrgrupp består av motsvarande bredd av områden. Med fördel har respektive område ett nätverk för att samla sitt områdes olika aktörer. Gruppen kan med fördel byggas upp enligt Penta Helix modellen. Styrgruppen bör agera långsiktigt och översiktligt.

En Referensgrupp/arbetsgrupp/programråd Driften, eller framförallt styrning av innehållet kan göras genom en referensgrupp, en arbetsgrupp eller programråd som arbetar med innehåll, och har sakkunskap om alla delar av ämnesområdena. Denna grupp bör bestå av representanter från alla medlemsaktörer, och vara fördelad i undergrupper, i områden. Uppdragsgivaren är ytterst ansvarig, men kan via Styrgruppen också göra innehåll.

En Projektledare/projektgrupp/verkställande grupp som jobbar med genomförande av mötesplatsens funktioner och erbjudande. Med fördel, rent praktiskt är det bra att detta är en grupp och inte en enskild resurs, dvs två eller flera.



## Resurs

Personella resurser måste finnas som håller i samverkan och det praktiska med mötesplatsen. Denna starkt efterfrågade funktion skulle kunna rymmas inom projektgruppen. Med eventuellt tillägg på en tekniker/vaktmästare. Det som är viktigt att framhäva är att inga av dessa funktioner ska arbeta på ideell basis. Så oavsett organisationsform så bygger samverkan på att aktörer måste avlastas, eller inte få mer jobb, för att kunna bidra med aktiviteter och annat till platsen.

## Medlemskap - prenumerera på huset

Det bör erbjudas olika typ av medlemskap för olika utövare. Så tex inte mindre företag utesluts för att dom inte har råd. Men dom stora behövs också. Och alla enskilda kreatörer. Och alla organisationer. En balans kan lösas genom att det erbjuds olika medlemskap. KKV har tre nivåer av medlemskap, kan denna modell vara en möjlighet? Hur funkar det på F/D center tex? Kan olika funktioner och tjänster sättas ihop till olika paket av medlemskap?

## Intäkter

Några ser att det finns en fördel om mötesplatsen också har intäkter, tex att hyra ut lokaler, ha företagsutställare som betalar för deltagande. Inredia har ett format för detta, som också är ett sätt att erbjuda olika medlemskap. T ex: Privatperson 10, Företag 100, Organisationer 1000, Företagsutställning 10 000 osv. (siffrorna är endast exempel) Intäkterna kan t ex användas för en resurs, utställning el likn, så alla känner att dom får tillbaka sina pengar.

## Krögare/restaurang/café/catering

Inom organisationen eller med en koppling till verksamheten bör det finnas en krögare, en restaurang. Denne ska vara flexibel och kunna anpassas till de olika evenemangen på platsen och till aktörers behov.

## Strategiskt smart

En problematik som lyfts fram är *personprofilen*, hur uppdragsgivaren och arbetsgruppens ska profileras och beskrivas.

> Det måste finnas en stabil långsiktig ägare, som har resurser och är neutral, och som har ett uppdrag att verka för hela regionen, alla aktörer och områden... bäst för detta är regionen eller kommuner.

> Driften måste vara skarp, modig, kreativ, en part som kan tänka helt nytt, vågar testa och inte är låst... bäst lämpad för detta är en entreprenör. Vilket talar för att det skulle vara en privat aktör som driver.

Det strategiskt smarta är att skapa en arbetsgrupp bestående av alla dessa egenskaper, en mix av offentlig och privat. Och att personer med forskningsbakgrund (m djup förståelse för plattformens område och syfte) och personer med erfarenhet av långsiktigt utvecklingsarbete i t ex näringsliv arbetar med detta.



# 5.1 SUMMERING: ORGANISATIONSFORM (FORTSÄTTNING)

Frugalt tankesätt. Att ta tillvara och bygga vidare på det som redan finns är ett frugalt tankesätt, där byggande av förmågor är i centrum och kunskap är verktyg för förändring. Och i detta hitta alla förbindelser. Mycket intressanta tankar i sammanhanget av Helena Hansson, doktorand och lärare i design på HDK som undersöker och utforskar begreppet *Gränsobjekt* – Hur design kan vara en samlande komponent och ackumulator för förändring. Hur kan vi jobba med metodutveckling? Vad har aktörer för olika uppdrag och syfte? Var finns samband mellan utbildning, forskning och praktik? Och att slå ihop vad som finns, titta på vilka mål passar att jobbar med här? Det finns många alternativ för att bygga upp organisationer och hitta gemensamma mål. Pen-ta helix (åter igen) är en bra modell för en detta, tycker många.

Vad vill aktörerna ha där? Vad finns det för annat som kan finnas där i anslutning till platsen, eller del av? Kan det vara ett materialbibliotek, värkstäder, marknadsföringsrådgivning, bibliotek, showroom... Det kan vara strategisk smart att samverka med något som gör att folk får anledning att gå dit och att vara där. Kan vi hitta något som gör platsen unik?"

## Form för Samverkan

Organisationsformen kan struktureras och byggas upp utifrån behov om samverkan. Där finns minst tre potentiella *verktyg* att jobba med som kan ingå i organisationsformen, så alla har en direktkontakt med kärnan.

### > Ett virtuellt nätverk

Många aktörer har beskrivit behovet av ett nätverk för samverkan, men inte många har haft resonemang kring hur formen för detta kan organiseras. Några önskemål har uppkommit: Det ska vara enkelt och användaranpassat, och det ska administreras av någon som är ansvarig för just den uppgiften. En aktör som har sitt säte i en mindre ort i regionen menar att det är avgörande att det finns ett kontaktperson och att deras främsta behov handlar om det här verktyget för att möjliggöra samverkan i vardagen.

### > En fysisk mötesplats

En aktör resonerar: *Om det erbjuds en fysisk möteplats med infrastruktur för samverkan, med ett enkelt upplägg, som tex kommunen äger och driver. Där är alla aktörer välkomna att hyra in sej, att vara, göra verksamhet var och en för sej, men också tillsammans, när det passar, i den mån vi kan. Där kommer möten att uppstå som kan främja kreativa näringar i regionen. Det vore fantastiskt om det fanns en sådan plats! Det viktiga är att skapa förutsättningar för att band ska kunna uppstå mellan människor, genom att de ses om och om igen på en fysisk plats. Sådana band kan bidra till att idéer, produkter eller företag uppstår, utöver att platsen bidrar till att skapa en levande diskussion i regionen. Lokalen måste sköta sej själv, att det finns en resurs som alla organisationer kan ta hjälp av, och som driver själva samverkan. Vi har inte möjlighet att organisera samarbete utöver det som är direkt kopplat till våra event.*

Så, en fysisk gemensam mötesplats kommer troligen att generera samverkan på sikt. För att detta ska hända måste platsens innehåll, utformning och

funktion uppmuntra till möten. En aktör lägger också till en utmaning: *Kreatörer är starka människor som gärna vill sätta färg på saker, så det behöver vara något som tillåter det, eller att alla är lika starka?*

### > Ett gemensamma projekt

Hitta en fråga att samverka kring, ett gemensamt projekt. (Flera exempel beskrivs på sidan 15.) En fråga som har koppling till det gemensamma syftet? Vilka aktörer skulle ha en *stake* i detta, vilka kan se att det verkligen ger något! Kanske inte sträva efter att alla ska vara med, utan mera vilka som vill vara med. Vad har aktörer för olika uppdrag och syfte? Var finns samband mellan utbildning, forskning och praktik? Personerna bakom organisationerna är totalt avgörande. En aktör förtydligar: *Ett projekt som leds av en administratör OCH en kreatör. Det är en bra blandning.*

### Vem kan driva?

Under intervjuer och samtal var det många som också resonerade kring vem som skulle kunna driva en sådan plattform, när frågan om organisationsform kom upp. Aktörer som kom upp på förslag var (i alfabetisk ordning):

- > ADA
- > Jubileumsparken i Frihamnen
- > Kultur i Väst
- > Näckrosen, framtida nya konstnärliga campus.
- > Röhsska Museet
- > Science park eller motsvarande
- > Svensk form, SAVG, KHVC m fl i samverkan
- > Västarvet

Flera aktörer hade fått vetskap om att Röhsska har antagit uppdraget att etablera en nod för form, design och arkitektur, vilket förvånande få bl a då dom lyfts fram som aktör för noden i Gestaltad Livsmiljö. Och, de flesta ser massor av fördelar med Röhsska tex så har dom redan lokaler för möten, stor föreläsningssal, plats för utställning, workshops, en shop, ett café mm. Och bara det att dom vill och har ambitionen är värdefullt, såklart. Många tror på dom, att dom har oanad förmåga. Många ser att en institution för form, design och arkitektur behövs. En aktör resonerar: *Röhsska är det mest troliga alternativ för huvudman, vilket mycket pekar för. Röhsska kan säkert driva en mötesplats för formområdet, beroende på vad man vill uppnå. Det finns ju flera andra stakeholders, och därmed andra möjligheter.*

Å andra sidan så finns det frågeställningar i luften om en kommunal verksamhet verkligen är rätt part för detta? Att staden inte ska äga för mycket, det fria är värdefullt. Kan det lilla lokala rymmas i en institution? Många ser risker med att den typen av ägande kväver det ideella engagemanget och fria öppna, oberoende. Och flera aktörer funderar på om Röhsska kan omfamna även hela arkitekturområdet. En aktör påpekar: *Det är viktig att alla känner sej hemma i huset. Prenumererar på huset. De behöver hitta former för delaktigt, som går utanför den ordinarie museiverksamheten, antagligen.* Det finns också flera kreatörskollektiv som bygger mötesplatser, tex Föreningsgatan 2 i samarbete med Svensk Form. Platsen är Jugenhuset och

huserade även pilotprojektet FORM-pilot som drevs av SAVG, SFV, ADA i samarbete med kollektivet Föreningsgatan 2. En part inom projektet funderar: *Frågan är, går det att knyta ihop allt som pågår? Går det att växla upp alla dessa utspridda verksamheter till en, med statliga medel? Kanske inte som första steg?*

### Nod eller fritidsgård?

Många ser att offentliga sektorn ska erbjuda en institution, en fysisk plattform för aktörers verksamhet och samverkan mellan dessa. Plattformen ska fungera som paraply där en infrastruktur finns och är skapad utifrån aktörers behov, för dom att använda platsen och nätverket för samverkan. Flera organisationer är lokalföreningar/regionala föreningar och ser ett större behov av ett slags Folkets Hus för arkitektur, form och design. Det finns massor av större viktiga frågor som organisationerna vill driva och har massor av kunskap om, men tid och möjlighet regleras alltid inom ideella engagemanget. I utveckling av en "nod" och i vidare arbete är det viktigt att inkludera och också ha dialog med och få stöd från de centrala organisationerna, i samarbete med de lokala föreningarna/arbetsgrupperna. T ex Svenska tecknare, Svensk Form, Sveriges Arkitekter, KRO m fl

### Tidsaspekt och test, utvärdera

Flera lägger till en tidsaspekt i sitt resonemang. Några menar att vi har analyserat detta så mycket under lång tid, nu kör vi! Andra menar att det är viktigt att titta på historiken och lägga pusslet från början. Men alla är överens om att arbetet borde ha inletts igår! Många ser att det som nu ska till, ska inte vara något temporärt, utan en långsiktigt satsning, däremot så kan satsningen med fördel formuleras i etapper, på ca 3 år, och att utvärdering och eventuellt omformulering ges utrymme. Organisationsformen bör i grunden vara prototypande.

### Titta på förebilder

Många påpekar att vi måste inte komma på allt själva, det finns flera förebilder och modeller som redan prövats, och som nämnts i intervjuer som redan existerande goda exempel, bl a:

- > Form/Design center i Malmö
- > Region Skånes strategi för gestaltad livsmiljö - arkitektur, form och design <https://utveckling.skane.se/publikationer/strategier-och-planer/region-ska-nes-strategi-for-gestaltad-livsmiljo---arkitektur-form-och-design/>
- > Textile fashion center
- > Folk & Form
- > Brewhouse
- > Inredia
- > Litteraturhuset
- > En idrottshall
- > ARKDES
- > Ca tio år sedan fanns ett nätverk där bl a HDK, VGR, Gbg stad, organisationer m fl. möttes regelbundet för att hitta synergier och möjliga frågeställningar att utveckla tillsammans.

# 6.0 ANDRA RELEVANTA AKTÖRER

<p><b>ADA</b></p> <p>&gt; Det beror ju på vilket område vi vill att mötesplatsen ska välkomna? Det finns flera aktörer inom matkultur, spelutveckling, film och foto som kanske anser verka inom formfältet. &gt; Det är viktigt att vid etablering vara öppen och välkomna alla som vill.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Andra utbildningar, t ex Valand. &gt; Näringslivet: designbyråer, produktions/tillverkare, industridesigner, produktägare... Från Volvo, Apple mm till enskilda designers.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>&gt; Innovatum i Trollhättan, incubator, regional satsning inom KKN, kulturarv. &gt; "Hållbara hem", förening/nätverk för företag inom hantverk. Aktiva aktörer, finns utspridda i hela regionen. Ca 80-100 medlemmar. &gt; KKN-projektet längs Kinnekullebanan.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>&gt; Västarvet slöjd (viktigt m slöjd!) &gt; S. hemslöjdsförbundet/slöjdförening &gt; Kulturvård &gt; Frilagret &gt; Nätverk i ytterområden? &gt; Mistra urban future &gt; "Ta i hand" &gt; Lista på folk som vill något! &gt; Lindome, vad händer där? &gt; Viktigt att många flera finns med. &gt; Var finns det fria? T ex Konstepidemin, deras konstnärliga ledare.</p>	<p><b>Formakademien</b></p> <p>–</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p>–</p>	<p><b>HDK</b></p> <p>&gt; Region Skånes strategi för gestaltad livsmiljö - arkitektur, form och design. (där F/D center ingår.) Ett intressant exempel! Hur funkar deras gemensamma projekt tex? &gt; Alla förberedande skolor så som: KV, GK, Domen, Grebbestad. Samt, vilka finns ute i regionen? &gt; Yrgo på Lindholmen. &gt; Näringslivet, tex Volvo</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>&gt; FAT market (Fashion Art Technology) andra desingmarknader på Röda Sten, Ringön m fl. &gt; Omforma &gt; Botaniska? (Brukar göra skapande byggkurser på sommaren) &gt; Näringslivet?</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>&gt; Utanför Skaraborgs kommunalförbudet, mer än Tibro. &gt; Fashion center &gt; Dalslands konstmuseum &gt; Svenska mässan - Trä och Teknik. &gt; Svenska Mässan - Woodfusion. &gt; Möbelmässa i Göteborg. &gt; Inputmässan (görs vartannat år) &gt; IDC, återbruk av möbler.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>&gt; Alla centrumbildningar: Konstnärscentrum, film, dans tex &gt; Saltet, Ringön...? &gt; Kluster Borås &gt; SPOK / Region Skåne &gt; Västarvet Slöjd &gt; Fria utövare inom området &gt; Konstepidemin</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>&gt; Ateljéföreningar &gt; Influenser till andra konstarter. Scenografi, musik, poesi, &gt; Litteraturhuset &gt; Andra Kollektivverkstäder &gt; Valand &gt; Varför är inte konst med? Form är en naturlig del i konst. Varför göra skillnad?? Konstigt att utestänga någon. Konstnärer kan känna sej utnyttjade...</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <p>&gt; Alla centrumbildningar tex. KC, Konsthantverkscentrum. Inspirerande exempel: <a href="https://www.konstikalmarlan.se">https://www.konstikalmarlan.se</a> och <a href="http://s-p-o-k.se/">http://s-p-o-k.se/</a> nämnas. &gt; Men allra bäst vore om plattformen även öppnade för tvärdisciplinära möte och samarbete mellan olika konstformer, samhällsaktörer och medborgare.</p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; Västarvet, VGR. Driver bl a Nääs, hemslöjdskonsulenternas bas. &gt; Tibro hantverksakademi (Eftergymnasial utb./yrkesutbildning) &gt; Mistra Urban Future (forskningsplattform för stadsutveckling) &gt; Textile Fashion Center i Borås, ett paraply för modeindustrin. En mycket bra referens!</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; LSS-, dagligverksamhet, t ex Handhjärt, Formverkstan m fl. Trots många verksamma är utbildningsmöjligheten obefintlig för denna grupp personer m funktionsvariationer. Kan dessa bli professionella? Kan designmarknader vara öppna för flera? &gt; Om vi vill ha mångfald inom design bör förberedande utbildningar ingå. &gt; DesignLab Skärholmen. Kollektiva skapandeprocesser för alla.</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>&gt; Market Place, Borås.</p>	<p><b>Nordiska textilakademien</b></p> <p>&gt; Andra yrkeshögskolor &gt; Hantverk &gt; Formakademien</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>&gt; Saltet, del av BRG. &gt; Textile Fashion Center &gt; Textilmuseet Borås (viktigt) &gt; Konstmuseet &gt; SVID (Ej representerade i väst.) &gt; Design Sweden. &gt; Speldesign! Fanns inget med detta, game inkubator på Lindholmen. &gt; Fashion council (modeveckan)</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>&gt; Konsthallen &gt; Hammarkullens konsthallen &gt; Konsthallen på Ringön &gt; Dakapo. &gt; Stad &amp; land perspektivet! (Forskare Nils Björling) &gt; VGRs kulturchef &gt; Statens konstråd</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <p>&gt; Västarvet &gt; Statliga museimyndigheter</p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>&gt; Konsthallen &gt; RödaSten &gt; Nordiska akvarell museet &gt; Teckningsmuseet, Laholm. &gt; Stadsbiblioteket &gt; Ringön, Saltet</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>&gt; Näringsliv &gt; Kollektiv så som FG2 &gt; Andra liknande kollektiv?</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Arkitekturens hus &gt; Stadsplaneringsgruppen (?) &gt; Studio Nock m fl</p>	<p><b>Tillskärarakademien i Göteborg</b></p> <p>&gt; Market Place, Borås, nu till Gbg! &gt; Näringslivet. Tex: Atacac, Nudie gör ett bra grejer med hållbarhetskoncept! Dughult (Linda Jöfelt) hållbart och som producerar allt här, lokalt. Sen dom stora som Lindex som gör en spännande resa, och KappAhl.</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p>–</p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p>&gt; Hemslöjdsföreningar &gt; Kooperativ &gt; Utövare i Västsverige  Se: <a href="http://www.vastarvet.se/tjanster_och_projekt/slojd/vara-natverk/">http://www.vastarvet.se/tjanster_och_projekt/slojd/vara-natverk/</a></p>	

# 6.1 SUMMERING: ANDRA AKTÖRER

## Listan på aktörer

Många reagerar på *listan*... Att listan säger mycket om beställningens förkunskap och vad visionen är, menar flera. Listan är känslig och kan väcka frustration eller förvirring, både för aktörer som är med, eller inte med. Samma gällande för antalet, dels kan det vara för många och dels för få. Någon funderar om det är relevant för dom att se eller veta hela *listan* över vilka som är med? Och jämför med t ex FDC Malmö: Vet alla där vilka alla är? Måste aktörer vara en del av helheten på det sättet? Några hänvisar till liknande listor som har gjorts inför andra sammanhang, tex *Allt finns i Göteborg!* - Genomlysning av kulturella och kreativa näringar inom mode, design, konsthantverk och arkitektur i Göteborg, våren 2018, Folk och Forms olika dialoger som redogörs i rapporter eller *Desingstad för Göteborg*, en tidigare genomlysning som gjorts.

## ANDRA AKTÖRER

Vidare redogörs en summering av områden eller delar som aktörer angett saknas samt förklaring till varför dessa behövs och i vissa fall förslag på specifika aktörer att representera detta.

### Representation från det fria och konsten

Det har ifrågasatts från flera aktörer var representationen från det fria kulturlivet är och då framförallt från konsten! Några exempel:

- > Konstepidemin
- > Konstmuseet i Göteborg
- > KKV i andra städer än Göteborg
- > Konsthallen i Göteborg och andra städer/stadsdelar tex Ringön
- > Konstföreningar i många olika städer
- > Nordiska akvarellmuseet

### Representation från arkitekturområdet

Få aktörer representerar området arkitektur, och har så även gjorts i andra tidigare liknande utredningar. Chalmers Arkitektur har ännu inte visat intresse att delta i utredningen, i andra sammanhang har de uttryckt att de saknar och ser ett behov av en mötesplats för arkitektur och design.

En representant för SAVG menar:

– *Arkitekturfrågan tas inte på tillräckligt stort allvar i regionen, trots att det byggs och ska byggas så mycket, livsmiljöer som kommer präglade generationer av göteborgare. Vi skulle önska att det fanns fler plattformar för arkitektur i Göteborg, som vi kompletterar. Därför är vi väldigt positiva till att en institution skulle få regionalt uppdrag att arbeta med politiken Gestaltad Livsmiljö. Vi kan heller inte hantera hela Gbg arkitekturintresse. Det måste lyftas till en högre nivå.*

Forum att diskutera på behövs, med finns inte, speciellt nu med helt ny politik ska sjösättas och när det byggs så mycket i stan är vi i behov av att göra aktiviteter, debattera och diskutera allt som branschen och allmänheten be-

rörs av. Andra aktörer som nämnts som har arkitektur som fokusområde är:

- > SBK, inte bara frihamnen. SBK el likn i andra kommuner i regionen.
- > Chalmers forskningscentrum: CVA, CBA, CKM m fl?
- > Arkitekturens hus
- > Näringsliv (alla professioner, hela kedjan)
- > Mindre föreningar så som Lokalt forum för vårdbyggnader, Förening för stadsutveckling, NAAG m fl

### Representation av Slöjd och Kulturmiljö

Flera aktörer tycker att slöjden är viktig att inkludera och att den uppenbart saknas bland inkluderade aktörer. I de utmaningarna vi står inför med att övergå till ett nytt ekonomiskt system, resursbesparing mm så ser aktörer som att slöjdområdet kan tillföra mycket genom att överföra metodik och verktyg till andra aktörer tex arkitektur och design. Slöjden har starka band och traditioner i hela regionen.

> Västarvet, VGR. (Denna aktör lades till i utredningens slutskede.)

> Svenska hemslöjdsförbundet / GBG slöjdförening.

> Kulturvård/Kulturmiljö, Näs?

### Representation av Forskning

Många vill se forskning som en del av plattformen. Redan inkluderat är Chalmers, Textilhögskolan och HDK, men inte specifikt deras olika forskningsinstitutioner ännu. Få konkreta förslag på namn har angetts av aktörer:

- > Mistra Urban Future.
- > RISE
- > Göteborgs Universitet (anda institutioner än HDK)

### Representation av Näringsliv och Kreatörskollektiv

Beställarna av utredningen, samt många av intervjuade aktörer är övertygade om att näringslivet inom respektive område bör inkluderas i samverkansplattformen och arbetet dit. Beställare ser att nästa steg är att inkludera privata aktörer och kreatörer. De få specifika förslag som uppkommit genom intervjuer läggs till listan för näringslivsrespondenter. Det finns också flera mera oberoende kreatörskollektiv eller liknande som initierar och (pågående) etablerar mötesplatser för form, design, konst och arkitektur i olika kombination. Dessa nämns i flera intervjuer, några exempel:

- > Fritidsagenturen
- > Föreningsgatan 2
- > Studio Gatenhielmska huset
- > Studio Nock
- > Spinneriet
- > Omforma

### Representation av Mångfald – vanligt folk, barn och unga

Om vi vill ha mångfald inom design bör förberedande utbildningar ingå. Känner medborgare i Sverige sej delaktig och inkluderad i Bilden av Svensk Design, som vi är bra på att förmedla i många sammanhang? Tror inte det. Jämför med andra länder. Hur kan vi göra den bilden folklig, igen?

- > Design Lab S är en kollektiv designstudio i Skärholmen som engagerar professionella designers, barn samt äldre i kollektiva skapandeprocesser.
- > Hammarkullen. Kan vi samverka med de byggprojekt som görs där?
- > Frilagret

### Representation av daglig verksamhet inom form, design, hantverk mm

Det finns massor med folk som jobbar med form men utbildningsmöjligheten är noll för dom, trots många verksamma. Kan dessa bli professionella? Designmarknader öppna för flera? Kan vi skapa en möjlighet för alla att vara en del av fältet? För LSS, daglig verksamhet och för personer med funktionsvariationer. Några exempel på aktörer i Göteborg som nämnts:

- > Ta i hand <https://goteborg.se/wps/portal/start/funktionsnedsattning/>
- > Passalen – fritid för alla!
- > Handhjort, Formverkstan m fl.

### Representation: Inspiration och goda exempel som bör inkluderas

Flera aktörer oberoende av varandra har tipsat om och anser att några aktörer verkligen bör ingå i utredningen och i det fortsatta som referenser eller som inkluderande i samverkansplattformen:

- > ArkDes
- > Artifex, Mötesplats Steneby och Tibro, Inredia.
- > A-venue (HDKs tillfälliga verksamhet på Avenyn)
- > Boverket
- > Fashion Ink! TFC, Textilmuseet, Borås
- > Form/Designcenter i Malmö (väldigt många relaterar till FDC)
- > Gothenburg Design Festival (Open week) av HDK
- > "Kaffe och samtal"
- > KKN-forum (ADAs nätverk, deltagare och bordsansvarig)
- > KKN-projekt längs Kinnekullebanan.
- > Litteraturhuset i Göteborg
- > Maneten framhäver flera som ett mycket bra exempel på en samverkansplattform för kulturutövarnas organisationer i Göteborg. En paraplyplattform med stort inflytande, skrev bl a Gbgs första kulturprogram.
- > Nya byggnaderna för konsthögskolan och designhögskolan i Oslo som inte har slagits ihop organisatoriskt men har gemensamma verkstäder. Samt något likande i Trondheim?
- > Open Lab, Stockholm.
- > Palais de Tokyo (<https://www.palaisdetokyo.com/en>)
- > Röda sten
- > Statens verkstäder för Kunst. Helsingfors, Finland.
- > Textile Fashion Center, Borås (flera relaterar till TFC)
- > "Västsvenskt kultursamråd" (VKSR) som KKV är delaktig i.

### Tips på engagerade och bra personer

Flera har tipsat om personer som de anser vara bra att inkludera i samarbetet, utveckling mm. Dessa berörda personer som själva godkänner (inom GDPR) kan samlas i en lista och plockas upp i fortsatt arbete.



# 7.0 INTRESSERAD AV ATT VARA MED?

<p><b>ADA</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>Gärna på ett operativt plan, inbäddad. Samt kan hjälpa till med konceptutveckling.</p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>Vi har ett stort behov av möte andra. Sen beror det på vad vår roll blir.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p><i>Ja absolut.</i></p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p><i>Ja, självklart!</i></p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>I någon form, ja.</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>med förbehåll att vi har begränsade resurser, och ingen anställd.</p>	<p><b>HDK</b></p> <p><i>Ja</i></p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p><i>Ja toppen!</i></p> <p>Absolut, mer än intressad.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p><i>Ja</i></p> <p>(Jag kommer inte vara kvar, dock, men efterträdare kommer med säkerhet också vara intresserad)</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p><i>Ja, självklart!</i></p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p><i>Ja</i></p> <p>Beroende på syfte och formen, samt något vi måste besluta om.</p> <p>&gt; Vi på KKV är mycket intresserad av att göra samarbetsprojekt.</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <p><i>Ja</i></p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p><i>Ja, självklart.</i></p> <p>Inte för att detaljstyra innehållet men för att möjliggöra genom uppdrag och pengar.</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p><i>Ja, det är klart.</i></p> <p>Frågan är på vilket sätt och på syftet.</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>Om det inte kräver för mycket arbete.</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <p><i>Ja,</i></p> <p>Absolut! Klart.</p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p><i>Ja,</i></p> <p>Fullständigt självklart! Det är ju vårt uppdrag.</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p><i>Ja,</i></p> <p>Det tror jag. Vi har ju utsett att form/gestaltad livsmiljö är relevant i vårt projekt och att vi ska verka för det.</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <p>Beror på vad det blir.</p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>Kan tänka mej det, måste beslutas om osv. Men det tror jag vi kommer vara.</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>Beroende på syfte.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p><i>Ja...</i></p> <p>Om erbjudande är attraktivt för oss. Samutnyttjande som övergår i samverkan, utbyten och möten.</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p><i>Ja</i></p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <p><i>Ja</i></p>	<p><b>Västarvet</b></p> <p><i>Ja</i></p>	

**JA!**

De flesta svarar ja på frågan, men med förbehåll om vissa villkor så som: syfte med samverkan, att interna beslut behöver tas och osäkerhet kring egna framtida resurser. Samt att medverkan inte får ge merarbete, utan mervärde.

# 8.0 STÖRSTA UTMANINGARNA

<p><b>ADA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Ta hänsyn till allas behov.</li> <li>&gt; Skapa samsyn vad plattformen är.</li> <li>&gt; Inte glömma någon.</li> <li>&gt; Och, självklart att lösa finansiering.</li> </ul>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Hållbarhet, att den ska överleva. Få till en regelbundenhet.</li> <li>&gt; Att vi skapar en kritisk massa, är tillräckligt många. Att det verkligen besöks och att det händer något.</li> </ul>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; GBG-fixeringen! Definitiv. Hur kan vi skapa en närhet till olika delar i regionen?</li> <li>&gt; Någon lägger tid att arbeta med detta, inom driften.</li> <li>&gt; För att lyckas är det viktigt att se olikheter, skräddarsyr stödet, det kan vara olika att vara aktör inom KKN i Gbg, och i Mariestad tex.</li> </ul>	<p><b>Folk och Form</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Ekonomin. Måste vara folk som jobbar med det, inte ideell basis.</li> <li>&gt; Komplexiteten i att vara många och att detta tar tid. Risken för att deltagare håller saker för sej själva.</li> </ul>	<p><b>Formakademin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Människors deltagande och aktivitet. Fara i att historier upprepar sej... vi har hållit på med detta länge, hur får vi det hållbart?</li> <li>&gt; Att få till Penta Helix perspektiv?</li> <li>&gt; Viktigt med anställda, inte bygga på eldsjälur som brinner ut. Vardagspusslet hos individer äter upp möjligt engagemang på fritiden.</li> </ul>
<p><b>Design Sweden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Det är viktigt att säkerställa en långsiktigt hållbar lösning. Det faller lätt på att en eller ett par personer är engagerade. Engagemang räcker inte i längden.</li> <li>&gt; Det bör vara en stark aktör som tar på sig rollen att fungera som koordinator över tid, och som har möjlighet att bjuda in.</li> </ul>	<p><b>HDK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Inte bara en social mötesplats, utan att det faktiskt ger något, att det händer något. Att deltagare kan samverka i en frågeställning och ett projekt. Tex: utmaningar i framtidens samhälle gällande vad automatiseringen kommer innebära för många yrken och kompetens. Om 20 år har 25% av alla arbeten bytts ut till robotar mm. I samverkan hittar vi bästa lösningarna.</li> </ul>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Svårt är nog att få till samarbete, behövs ramar och kontinuitet, folk är säkert låsta att göra sin grej, går på sin egen grejer mm Därför behöver vi luckra upp gränser.</li> <li>&gt; För detta tror vi att det behövs en som håller i allt, har överblick på alla organisationer. Någon som berör alla.</li> </ul>	<p><b>Inredia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Finansiering, alltid en utmaning!</li> <li>&gt; Få ihop många aktörer, behövs en spindeln i nätet, lite koll lite här och var, är väldigt viktiga.</li> <li>&gt; En arbetsgrupp eller styrgrupp måste någonstans testa. Våga testa och sedan utvärdera! Ha tålmod. Det tar tid att skapa en plattform</li> <li>&gt; Utmaning att hitta något som passar alla, hitta formen för det!</li> </ul>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Finansiering, alltid problemet.</li> <li>&gt; Få politikerna att förstå behovet, nå nyckelpersoner tjänstemän/kvinnor.</li> <li>&gt; Ledarskap, att få ihop alla öar och skapa samverkan.</li> </ul>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Viktigt funktion, lyfta fram formrådets betydelsen, lyfta fram dom som jobbar konstnärligt.</li> <li>&gt; Våra medlemmar har ju ganska olika grund, vissa jobbar på uppdrag, vissa jobbar fritt, mot tex en utställning.</li> </ul>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Skapa en välkomnande och effektiv plattform som lockar användarna; alla (skapare och brukare) ska känna till plattformen, alla ska vilja och kunna använda plattformen.</li> <li>&gt; Nyfikenhet, generositet och öppenhet är vad vi önskar en sådan plattform kommer att präglas av.</li> <li>&gt; En transparent plattform för kunskap och upplevelse av konst, som aldrig stagnerar.</li> </ul>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Våga fråga alla, och skapa en balans av alla parter! Inkludera alla olika nivåer, även de små aktörerna. Inte vara rädda för att inkludera näringslivet – branschen måste vara med, och också få sätta villkor.</li> <li>&gt; Prestigelöshet är viktigt! Att ge upp lite av den egna prestigen för att skapa en större helhet.</li> </ul>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Syftet, vad är syftet? Det kan finnas flera syften, men det måste vara förståeligt. Relevant, möjligt att utvärdera och lära sej av.</li> <li>&gt; Jobba i etapper och utvärdera. 3-5 år. Inte som ett tillfälligt projekt utan som en process i etapper. Vi kan inte göra allt på en gång, och då kan vissa bli besvikna, därför är det viktigt att kommunicera syftet och processen så alla förstår.</li> </ul>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Att alla känner att de är med från börja. Hellre för många än för få.</li> <li>&gt; Vem ska finansiera?</li> <li>&gt; Hur ska organisationen se ut?</li> <li>&gt; Vilka ska bestämma innehåll. Det är ju alltid svårt, vilka syns, vilka är där, vilka är inte där... Ska dansare var med? Mathantverk? Är vissa områden mera prioriterade?</li> </ul>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Formområdet har många väldigt starka varumärken, olika syfte och mål. Så att hitta ett tydligt gemensamt mål och att verka åt samma håll. Ett mål och syfte som alla kan skriva under på, så det blir verkstad av det, inte bara att träffas.</li> </ul>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Viktigast av allt är att vara tydlig med syfte och mål. Varför gör vi detta och för vem? Formulera tydlig vision och tydligt uppdrag.</li> </ul>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Det är en svår stämning att jobba i, idag är det lite neggigt inom det området vi är inom, i Göteborg (dock inte alla området, inom film finns mycket positiv anda tex). Det är inte meningsfullt att inleda hur dåligt Gbg är, istället samla nya aktörer och lämna det gamla bakom sej.</li> </ul>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Viktigt att samla rätt kompetenser,</li> <li>&gt; Tydlighet i syfte och avtal.</li> </ul>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Långsiktigt, inte tillfälligt.</li> <li>&gt; Paraplyorg. är alltid utmaning.</li> <li>&gt; Hela tiden utvärdera den egna verksamheten och ha en distans till allt, samtidigt vara uppdaterat.</li> </ul>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Vem är det till för, varför? Dessa ska kunna bidra till att bygga en intressanta och meningsfull verksamhet. Vad är meningen?</li> <li>&gt; Det måste finnas ett mål och syften, bör sättas snarast!</li> <li>&gt; Kanske börja i liten skala, och jobba sej framåt. Börjar inifrån.</li> <li>&gt; Sätt ihop en arbetsgrupp som strukturerar upp en organisation.</li> </ul>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Att samverka är utmaningen. Det är utmaningen. Och det positiva.</li> <li>&gt; Ekonomi, vi behöver ha anslag från regionen och staden, och våga testa en prövotid. Det kommer inte vara tillräckligt med organisationernas pengar, då finns det inget kvar att göra aktiviteter för.</li> <li>&gt; Tänka igenom vilka som kan vara med. Vilka ligger idag redan sida vid sida, där kan ju tycke uppstå.</li> </ul>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Kostnader, hitta någon som betalt för det. En fastighetsägare som gärna vill bygga image...</li> <li>&gt; Att få loss en lokal som ligger bra till och få det att funka.</li> <li>&gt; Tror vi kan samverka om vi hittar rätt och engagerade aktörer. Det måste finnas en kärna. Inte för många, inte för mycket tyckande... Vi som skola ska nog delta, inte vara med i en beslutande position.</li> </ul>	<p><b>Textilhögskolan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Möjlighet till finansiering av akademiskt forsknings- och utvecklingsarbete inom design, näringsliv och offentlig sektor, samt för spridning av forsknings- och utveckling.</li> <li>&gt; Att personer med forskningsbakgrund (m djup förståelse för plattformens område och syfte) och personer med erfarenhet av långsiktigt utvecklingsarbete i t ex näringsliv arbetar med detta.</li> </ul>	<p><b>Västarvet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Öppenhet</li> <li>&gt; Samarbete</li> <li>&gt; Bredd</li> <li>&lt; Generositet</li> <li>&gt; Inkluderande förhållningssätt</li> </ul>	

# 8.1 UTMANINGAR (FORTSÄTTNING)

<p><b>ADA</b></p>			<p><b>Chalmers Teknisk Design</b></p> <p>&gt; Att det går att vara delaktig i olika tempo, ibland mera ibland minde.</p>	<p><b>Dacapo Mariestad</b></p> <p>&gt; Definiera syftet! Annars kan vi inte samarbeta, grunden måste vara ett gemensamt problem/utmaningar mm, då uppstår intresse och behov av samarbete. Där finns både viljan och behovet av att samarbeta.</p>	<p><b>Folk och Form</b></p> <p>&gt; Om vi jobbar med hållbarhetsfrågor, in med en gemensam målbild, då kan alla bidra med sin kunskap i en gemensam fråga. Måste vara en del av allas verksamhetsplan.</p> <p>(Hoppas att det blir av!)</p>	<p><b>Formakademin</b></p> <p>&gt; En cirkulär ekonomi som leasar konst? Vi står inför ett paradigmskifte, så många spännande frågor som kräver innovation!</p>
<p><b>Design Sweden</b></p> <p>&gt; Det måste finnas en budget och en ekonomi som säkerställer en långsiktig lösning.</p>	<p><b>HDK</b></p> <p>&gt; Hur görs detta? Vem projektleder? HDK ser inte att dom själva skulle kunna göra det, men vill gärna delta i sådana projekt.</p>	<p><b>Illustratörscentrum Väst</b></p> <p>&gt; Ekonomi är självklart svårt.</p> <p>&gt; Att hålla det vid liv, kan nog också vara svårt.</p> <p>&gt; Att få folk att komma dit och engagera sej, kontinuerligt.</p>	<p><b>Inredia</b></p> <p>&gt; Eftersom allt utvecklas så fort, så måste även plattformen utvecklas, så det måste finnas en arbetsgrupp som leder det arbetet och fyller med innehåll, aktiviteter. En grundutveckling som pågår i bakgrunden.</p> <p>&gt; Oberoende och neutral mellan de olika aktörerna inom näringsliv, akademien och kreatörer.</p>	<p><b>Konsthantverkscentrum</b></p> <p>&gt; En balans mellan struktur och öppenhet, ska kännas som.. i den bästa av världar ska alla vara med att påverka. Tex formpilot, har varit uppstyrt, men funnits utrymme för var och en att göra som dom vill.</p>	<p><b>Konstnärernas Kollektivverkstad</b></p> <p>&gt; Vi har mycket samverkan internt, vi hjälper varandra. Viktigt att det finns former för att hantera, finns risk för att saker kapas. Ett styrsystem för verksamheten och samverkan behövs.</p> <p>&gt; Så mycket som spelar in i detta, detta är politik, pengar. En plattform kan ha politiskt inflytande.</p>	<p><b>KRO Region Väst</b></p> <p>&gt; Medverkande bör arvoderas i enlighet med gällande avtals- och arvodesrekommendationer, för- och efterarbete, mötestid, ev. resa.</p> <p>&gt; Konst är alltid resultat av möte mellan tankar och material, speglar samhället som genererar dem. Visionerna därefter.</p> <p>&gt; Fungerande infrastruktur är basen, en plats där man vill leva målet, dialogen m varandra medlet.</p>
<p><b>Koncernkontoret, kultur, VGR</b></p> <p>&gt; Inte lägga på för mycket arbete på enstaka individer. Flera bra satsningar har brustit pga av relationsproblem på personliga plan, eller att engagerade personer har flyttat, bytt jobb, blivit utarbete.</p> <p>&gt; Ge det tid och inte förvänta sig att det ska blomstra efter ett år...</p> <p>&gt; Inte vara rädd för intern kritik och att aktörer är olika. Vara öppen för att alla inte tycker lika!</p>	<p><b>Kultur i Väst</b></p> <p>&gt; Form-området är så stort, kan behövas smalnas av, satsa på en fråga, ett fokusområde. Olika aktörer har olika intressen. Kan de löpa samman? Vi behöver ta reda på vad vill vi jobba med?</p> <p>&gt; Detta får inte bli en angelägenhet för bara oss, internt. Vi behöver ha dialog och delaktighet i processen och sedan identifiera vår roll. Hur kommer vi utanför "klicker"?</p>	<p><b>Mode-nätverk GBG</b></p> <p>&gt; Måste finnas en projektledare, som sak jobba med detta.</p> <p>&gt; Modetolk, var tar vi vägen? Röhsska? Var kan jag hitta en mode-människa?</p>	<p><b>Nordiska textilakademin</b></p>	<p><b>Röhsska Museet</b></p> <p>&gt; Kommunicera syfte och mål på ett tydligt sätt så det blir rätt nivå på förväntningarna. Viktigt att inte skapa förväntningar som man inte kan uppfylla. Det finns olika mål (konkreta, tidsatta, mätbara) men man måste ha en gemensam kärna. Och att alla medverkande är överens om detta och drar åt samma håll.</p>	<p><b>Jubileumsparken i Frihamnen</b></p> <p>Det krävs ca 3-5 år. Kommer vara svårt i början.</p>	<p><b>Göteborgs Stadsmuseum</b></p>
<p><b>Svenska tecknare väst</b></p> <p>&gt; Hitta intressanta områden som är kärnfullt utifrån allas perspektiv.</p> <p>&gt; Vad är nyttan? Tidigt, vad alla vinner på att samverka. Varför ska vi göra detta?</p>	<p><b>Svensk Form Väst</b></p> <p>&gt; Vilka är det som är med? Kartlägga områden. Det får inte bli för elitistiskt, och styrande.</p> <p>&gt; Viktigt att komma i gång nu, inte hålla på att analysera detta mera.</p> <p>&gt; Spjutspets, ingen lekman, det ska kännas som det bästa.</p> <p>&gt; Måste inte hitta på allt själva, titta på vad som har gjorts.</p> <p>&gt; Förtroende för verksamma.</p>	<p><b>Sveriges Arkitekter VG</b></p> <p>&gt; Vi får inte vara en censurerande verksamhet! Det kreativas natur innebär motsättningar.</p> <p>&gt; Det vore att föredra att jobba mot ett slags moderskepp, där vi bokar in oss, inte koll på översikten.</p> <p>&gt; Testa och utvärdera, och omforma! Samverkansplattformen är som ett uppdrag, föränderlig.</p>	<p><b>Tillskärarakademin i Göteborg</b></p> <p>&gt; Tror nog att det handlar om det fysiska, en faktiskt plats.</p> <p>&gt; Det känns kul, det känns som vi faktiskt kan göra något här!</p>	<p><b>Textilhögskolan</b></p>	<p><b>Västarvet</b></p>	



## 8.2 SUMMERING: UTMANINGAR

### Utmaning: Formulera ett gemensamt syfte och vision

Att tillsammans identifiera och formulera ett syfte som alla anser är relevant och givande. Det kan finnas flera syften, men det måste vara tydligt och förståeligt. I detta bör ingå varför vi gör det, och för vem. En tydlig vision bör också definieras, så vi har en gemensam målbild.

### Utmaning: Hantera komplexiteten

Att acceptera olikheten och att fokusera på att skapa samsyn för det gemensamma syftet och visionen, som aktörer och grupper av flera aktörer tillsammans, i samverkan, antagligen kommer sätta upp olika mål för att nå på sitt sätt. Att inte vara rädd för intern kritik och vara öppen för att alla inte tycker lika.

### Utmaning: Skapa en lösning för alla olika behov

Att hitta en form för plattformen och samverkan som passar för alla och allas olika behov. Att förstå och ta hänsyn till allas behov, skraddarsy för olikheter. Utöver alla olika behov så är aktörer också olika aktiv i olika perioder, och därmed delaktiga i olika tempo. Så kontinuitet kommer bli svårt, kanske inget att sträva efter, utan försöka jobba runt det från början?

### Utmaning: Samverkan!

Att samverkan verkligen händer. Att en spindel i nätet får ihop alla öar. Och att ett system för hur samverkan ska fungera skapas. Och att det tillsätts en resurs som kan arbeta med just detta. Att det definieras vad alla vinner på att samverka, utifrån sina förväntningar och behov av samverkan. Att det verkligen görs satsningar som lyfter hela fältet och de gemensamma frågor vi har. Att vi verkligen hittar frågor att samverka kring, så det blir konkret.

### Utmaning: Inta tappa fokus på de olika områdena

Att det ges utrymme för varje område att samverka inom den gruppen också. T ex genom att mindre nätverk för varje område etableras inom plattformens ramar. En sak som kommit upp som tips är att varje enskild aktör kontinuerligt utvärderar den egna verksamheten löpande också, i relation till plattformens utveckling, som också återrapporteras.

### Utmaning: Organisationsformen

Hur ska detta organiseras så det funkar för alla, att alla känner delaktighet och lagom mycket ansvar? Det behövs en stark aktör som driver och har ett tydligt ledarskap som samtidigt är öppen och låter alla influera och påverka.

Vi måste inte hitta på allt själva, titta på vad som har gjorts och ta hjälp av de som är experter på att skapa organisationsformer. Första steget är kanske att sätta ihop en arbetsgrupp som jobbar med att formulera formen?

### Utmaning: Skapa en långsiktig hållbar lösning

Få till en regelbundenhet, och former för hur detta ska överleva, vara hållbart över tid.

### Utmaning: Att upprätthålla en neutral oberoende ställning

Ägaren/uppdragsgivaren för plattformen måste vara oberoende och neutral. Plattformen får inte bli en angelägen för bara oss, internt. Det får inte bli för elitistiskt, och styrande. Hur ska innehållet bestämmas, kommer det finnas ett råd som allt går igenom, om du inte är en medlemsaktör? Viktigt att inte vara en censurerande part. Det ska vara en balans mellan struktur och öppenhet, i den bästa av världar ska alla vara med att påverka. Utmaningen är att hitta formen för detta och upprätthålla det på lång sikt.

### Utmaning: Balans – inkludera alla som vill

Det ska finnas en balans av deltagare, att våga fråga alla, och inte glömma någon. Inte döma eller bestämma på förväg. Faran är ju att bestämma att platsen är till för endast vissa. Våga sätta samman den tvärdisciplinära grupp många aktörer eftersträvar. Våga inkludera näringslivet. I detta är det också en utmaning att bibehålla fokus på det gemensamma syftet och den vision aktörer kommit överens om. Vi behöver ha strategier för att komma utanför ”klicker”. Detta får inte bli en angelägenhet för bara oss, internt. Vi behöver ha dialog och delaktighet i processen och sedan identifiera vår roll.

### Utmaning: Mångfald och tillgänglighet

Gällande tillgänglighet, vilka är inte med? Vara medveten om detta, jämlikhet och inkludering! Om vi vill se ett mer pluralistiskt formfält så måste vi få med oss unga, hur involverar vi dom? Föreningsliv, skolor mm. Jämställdhet och mångfald är viktigt att ha med i grunden och uppbyggnad av en ny plats! Barn och unga är en prioriterad målgrupp för VGR, och bör reflekteras i en samverkansplattform för formfältet i regionen.

### Utmaning: Regionalt perspektiv

Att verkligen få till ett regionalt perspektiv, att motverka GBG-fixeringen. Utmaningen är att hitta former för detta så det verkligen händer. Nyttigt resonemang av Kultur i Väst: *Att inte prata OM utan prata MED. Hur når vi dessa 49 kommuner av form, arkitektur och design? Kommunerna har olika förutsättningar, vilket vi behöver förhålla oss till. Vissa mindre kommuner har inte några strukturer alls för detta, men resurser. Medan vissa har en struktur, men inga resurser. Om vi lägger den i Göteborg, då är det svårt att säga att den är till för hela regionen. Bör hitta sätt att knoppa av, som möjliggör flera träffar runt om i regionen. Satelliter i form av platser eller händelser.*

### Utmaning: Få in forskning

Hur forskning och utvecklingsarbete kan kopplas till plattformen, att forskning verkligen blir en del i detta. Utmaningen återigen är att hitta formen för det och att driva det kontinuerligt.

### Utmaning: Hitta en passande lokal

Att hitta och få tillgång till en lokal som uppfyller alla ställda krav. Att vara central, ha nära till kollektivtrafiken, att huset har ett hög arkitektoniskt nivå och andas form, och uppfyller alla andra behov.

### Utmaning: Att det verkligen händer

Att vi skapar en kritisk massa, är tillräckligt många. Att det verkligen besöks och att det händer något. Att aktörer och organisationen för plattformen lägger tid att arbeta med detta, så det verkligen blir av och händer. En aspekt i detta är att acceptera att allt inte kan hända på en gång, det tar tid, och det måste få ta tid. Men det måste börja hända nu!

### Utmaning: Mod – att våga misslyckas (att testa)

Att vi vågar testa och misslyckas, utvärdera, omformulera och testa igen, inom samma ramar. Kanske börja i liten skala? Att våga och vilja se hela etableringen som ett test, fast långsiktigt. Att alla tillsammans prototyper visionen i etapper, och att arbetet drivs framåt på det sättet. – *Någon ska tro på något innan någon annan tror på det!* Svensk Form Västs ordföranden liknar modet vi behöver med modet i att skapa och satsa på ny design, vi måste övertyga politikerna om detta, innan vi kan visa att det kommer bli succé :)

### Utmaning: Prestigelöshet och nya tag!

*Prestigelöshet är viktigt! Att ge upp lite av den egna prestige för att skapa en större helhet.* Tipsar Ylva Gustavsson på VGR om, med erfarenhet av att delta i etablering av andra samverkansplattformar.

En annan närbesläktad utmaning som nämns är att historien återupprepas, att problem som funnits tidigare kommer upp igen. Istället bör vi lära av historiska missat och utgå från där vi är nu, nya tag.

### Utmaning: Lösa finansieringen

Många ser att en av de mest självklart svåraste utmaningen är att lösa finansiering. Att det sätts till en modell för ekonomin som är långsiktigt och som täcker de behov som finns, t ex att en resurs kan verka som kontaktperson och stöd för aktörers samverkan, och medverka till platsen. Alla anser att detta inte kan byggas av eldsjälar, det ideella engagemanget, utan det måste vara anställda/anlitade personer för dessa arbetsuppgifter/uppdrag.

*\* Utmaningarna är summerade och presenteras inte i en prioriteringsordning, utan på ett ungefär vilka utmaningar som nämnts flest gånger, men alla dessa framhävs här som viktiga.*

# 9.0 KORT SAMMANFATTNING

## Alla är intresserad av att ingå!

Alla aktörer svarade JA på frågan om de är intresserad av att delta i en samverkansplattform, men med vissa förbehåll. Dels vill många gärna veta vad syftet med samverkan ska vara innan de tar beslut. Och, de flesta har en intern process de behöver gå igenom inför ett beslut. Vissa har osäkerhet med egna resurser, villkor gällande tid och pengar mm. Det finns också några som ser att syftet ska och kommer växa fram inom samverkan och att det övergripande syftet med plattformen, dvs Att samverka utifrån vårt gemensamma formfält är en bra och tillräckligt stark startpunkt. Och som inom samverkan sedan kan utvecklas till gemensamma projekt och en gemensam mötesplats. Några möjliga gemensamma visioner och syften kan vara:

- > Stärka och utveckla respektive område – och hela fältet.
- > På tvärsen, tvärsektoriellt och tvärdisciplinärt.
- > Regionalt perspektiv
- > Öppenhet och frihet.
- > Kärnan är samarbetet
- > Jämställdhet och mångfald från grunden, bottom up!
- > Politiken: Gestaltad Livsmiljö

## Mycket återstår... finns mycket positiv kraft och kunskap!

Men, mycket återstår att fortsätta utforska inom ramen för samverkan. Kanske främst att tillsammans formulera gemensamt syfte och målbild(er). Utredningen innehåller väldigt mycket detaljer och borde analyseras ingående med en arbetsgrupp där många aktörer är representerade. I detta arbete finns det mycket positiv energi! Många bra idéer, kloka tankar och mycket erfarenhet! Men med ett realistiskt förhållningssätt. Det är bevis på att aktörer behöver samverka för att skapa en gemensam plattform.

## Behovsbild - tre bilder

Den samlade bilden av behoven är spretig och vild! Behoven kan struktureras i tre bilder, där respektive bild har en påbörjad men inte komplett kravspecifikation ännu:

- > Virtuellt nätverk
- > Fysisk mötesplats
- > Samverkan i gemensamt projekt

Aktörerna är mer intresserad, har större behov, mer tydligt formulerade önskemål osv för en eller två av de olika behoven ovan. Få aktörer ser att alla tre målbilder ingår i deras bild. Men uppdelningen är inte så enkel som att det finns tre olika grupper av aktörer. Alla vägar korsar varandra! Alla tre delar behövs för att bli en komplett samverkansplattform utifrån behoven.

## Aktörer

Vilka som ska ingå, listan över aktörer är väldigt laddad fråga. Vilka som ska driva, vilka som ska äga och vilka som får vara med är frågor som inte är lösta. Inget enkelt svar finns. Generellt finns i alla fall en stor kraft i att alla som vill ska kunna vara med. I gemensamma projekt eller kollektiva åtaganden som t ex att driva en gemensam fysisk mötesplats kan för många aktörer utgöra risk för otydlighet och svårarbetat samarbete. I en virtuell samverkan

finns det inte hinder för att alla kan inkluderas så länge någon är ansvarig för samverkansfunktionen. Nästa alla uttrycker att flera relevanta aktörer saknas, dock olika aktörer. Generellt och grupperat saknas:

- > Näringslivet inom alla områden och då aktörer i alla olika skalor.
- > Konst inom alla kategorier t ex akademi, organisationer mm. Det fria!
- > Goda exempel så som Textile Fashion Center i Borås och Region Skånes strategi för gestaltad livsmiljö - arkitektur, form och design.
- > Fler aktörer från arkitekturområdet, inom alla kategorier.
- > Breddat område för att tydligare fånga in tex slöjd och kulturmiljö.
- > Forskning. (Forskningsprojekt och forskningsgrupper.)
- > Mångfald och vanligt folk! Representation från fler kulturer och samhällsgrupper så som t ex barn och unga, allmänheten. Ett folkligt formfält!
- > Stad och land, fler aktörer från hela regionen och ett bredare perspektiv på samverkan. T ex samarbete med Boverket och ARKDES.

Det får inte bli elitistiskt eller en intern sak. Det ska finnas en tydlig skalbarhet, lokalt, regionalt, nationellt och internationellt, för att vara intressant och aktuell. Neutraliteten är mycket viktigt. För långsiktighet måste olikheter accepteras och bemötas genom att anpassa till allas olika behov.

## Saknar neutral fysisk mötesplats – nu!

Många aktörer har redan sin egna fysiska mötesplats och hemvist. Men många saknar också helt en plats att vara på, att mötas och att driva verksamhet på. Det är främst medlemsorganisationerna SFV, SAVG, ST, IC, Design Sweden m fl. (Några av dessa har en tillfällig lösning idag). En gemensam plats för dessa skulle också kunna ge plats för alla deras medlemmar och verksamma kreatörer att mötas inom sitt område eller närliggande. Också välkomna aktörer placerade utanför Göteborg att droppa in eller boka rum vid behov. Eller som satelliter för de som har etablerade platser redan. Platsen ska vara neutral.

## Områden med olika behov

Det finns ett stort behov av att separat stärka de respektive områdena som utredningen pekat ut (design, arkitektur, mode och konsthantverk). Det finns också uttryckta behov inom alla fyra områden att bredda omfattningen av vilka som ingår i respektive område samt att stärka områden genom att internt tillsammans fördjupa sej i gemensamma frågor. Speciellt inom mode, som är på god väg, och arkitektur som har en del kvar. Konsthantverk och Design verkar ha jobbat en del med detta, och har flera starka organisationer inom båda områdena och en mer befäst tradition i Göteborg genom tex Röhsska Museet. Men det finns områden som inte lika tydligt hör hemma i ett specifikt område, utan kanske gränsar till två, tex slöjd, speldesign, foto, film, kulturmiljö mm. En samverkansplattform kan omfamna dessa.

Det finns ett *enat* men *olikt* behov av en samverkansplattform och mötesplats för alla fyra områden inom fältet.

## Organisationsform

Här finns inget svar eller lösning, men alla är överens om att det måste vara tydligt. Det ska finnas ett uppdrag, som någon har och som alla inkluderade känner till omständigheter och möjligheter för. Det ska finnas en struktur och funktion för hur samverkan ska gå till, en resurs för aktörer. Det ska inte vara krångligt, det ska vara enkelt. Förväntningar och ansvar i balans. Det ska inte vara en svår och tung institution med många regler. Det ska vara högt i tak! Det ska vara en fri, öppen, välkomnande och inkluderande plattform.

## Flexibel prototypande process

Att fortsätta skapa förutsättningar för aktörerna att mötas och erbjuda ett embryo till plattform kommer ge goda möjligheter för att de många efterfrågar kan etableras. Ett utforskande samverkansprojekt på tvärsen med syfte att etablera en fysisk och virtuellt plattform för samverkan.

## Utmaningar

Det finns många utmaningar definierade som baseras på erfarenhet och kunskap, och därmed viktiga att få med i det fortsatta arbetet:

- > Hantera komplexiteten
- > Skapa en lösning för alla olika behov
- > Att få till och faktiskt samverka!
- > Inta tappa fokus på de olika områdena
- > Organisationsformen
- > Skapa en långsiktig hållbar lösning
- > Att upprätthålla en neutral oberoende ställning
- > Balans – inkludera alla som vill
- > Mångfald och tillgänglighet
- > Regionalt perspektiv
- > Få in forskning
- > Att det verkligen händer
- > Hitta en passande lokal
- > Mod – att våga misslyckas (att testa)
- > Prestigelöshet och nya tag!
- > Lösa finansieringen
- > Formulera ett gemensamt syfte och vision

## Villkor

De flesta är alltså intresserade av att ingå. Vissa vill vara med i processen och vägen dit, och ser att de kan bidra i detta. Vissa vill ansluta när det är lite mera klart och när de större frågorna är utredda. Några villkor är:

- > Det måste finnas en samverkansfunktion, en ansvarig, som har betalt.
- > Att mötesplatsen uppfylla aktörers behov. Då kan dessa också bidra med innehåll genom den egna verksamheten och i samverkan med andra.
- > Det får inte ge merjobb (peppa engagemang), utan ett mervärde för alla som är förtroendevalda eller på annat sätt är engagerad på ideell basis.
- > Beslutsprocess. Det beror på hur den interna processen avgörs.
- > Beror på syftet, måste vara relevant för varje enskild aktör.

# 9.1 SUMMERING: KORT DISKUSSION FRÅN AKTÖRSTRÄFFEN 27 NOV

## Presentation om uppdrag och behovsutredningen

Den 27 november hölls en träff där alla medverkande/intervjuade aktörer bjöds in. Träffen hölls på HDK, och inbjudan skickades ut ca 4 veckor före utsatt datum. Ca en veckan inför träffen skickades ett utkast av utredningen, dock utan krav på att det skulle läsas till träffen. (Utkastet innehåller inte summering och rekommendationer.) Syftet med att dela utkastet var för att den som ville skulle få möjlighet att läsa, och för alla som inte kunde komma på träffen att få en bild av vad som presenterades och istället kunde inkomma med reflektioner på annat sätt.

Träffen inleddes med att beställarna av utredningen, Kulturförvaltningen Göteborgs stad (representerad av Britta Söderqvist) och Business Region Göteborg (representerades av Rasmus Heyman) berättade lite om deras uppdrag från kommunfullmäktige "att skapa en samverkansplattform tillsammans med akademi, de kreativa och kulturella branscherna och ideella aktörerna inom mode, design, konsthantverk och arkitektur.

De berättade att denna utredningen, samtals genom KKN-forum och testprojektet FORM-pilot som ADA (BRG) deltog i tillsammans kommer ligga till grund för den sammantagna summeringen och för fortsatt arbete att etablera en samverkansplattform. De pratade också lite kring nästa steg i deras process, dvs att återrapportera till politikerna, att det finns inget svar eller beslut ännu. Därefter presenterade konsulten Eva-Johanna Isestig en övergripande summering av utredningens omfattning hittills. (Ungefär det som beskrivs på föregående sida.)

## Närvarande var representanter från:

Röhsska museet, Konsthantverkscentrum, (även Västarvet), Folk och Form Sveriges Arkitekter Västra Götaland, Svensk form väst, ADA, Illustratörscentrum, HDK, KKV, Design Sweden, Kultur i Väst och Koncernkontoret VGR. Samt Britta Söderqvist Kulturförvaltningen, Kristoffer XX XX XX och Rasmus Heyman, BRG och Eva-Johanna Isestig.

Det var cirka hälften av respondenterna på plats. Några har inte hört av sig alls efter inbjudan men de flesta ville gärna delta med kunde inte komma.

## Färdigställande av utredningen efter träffen.

Alla aktörer fick efter träffen möjlighet att inom ca en vecka återkomma med reflektioner och ändringar av deras svar. Dessa ganska få inkommande kommentarer har lagts till i utredningen.

Flera hörde av sig, oberoende, och ifrågasatte varför inte Västarvet var med, vilket har framkommit från ännu fler håll under intervjuer. Genom att några inte visat intresse att svara eller ens delta så bjöds Västarvet med mycket kort varsel in till att svara på frågor vi mail. Därför ingår de numera i utredningen. Anledningen till att de inte inkluderats från början är beställaren och konsultens okunskap om Västarvets verksamhet.

## Kort diskussion (samt eftersnack)

Efter presentationen fanns möjlighet för frågor och reflektioner, samt liten kort diskussion. En del dröjde kvar och eftersnack fortsatte om möjliga utvecklingar och utmaningar i detta. Nedan beskrivs inte diskussionen ordagrant, endast några exempel på vad som uppkom:

> Är det verkligen rätt väg att försöka omfamna alla aktörer och alla områden? Är det verkligen möjligt att skapa samverkan mellan alla dessa aktörer? Flera känner tveksamhet i frågan om en stor gemensam organisation är än om ens möjlig lösning och eftersträvansvärt?

> Flera ser att den faktiska samverkan som kommer kunna hända inom plattformen kan göras på olika sätt och i olika konstellationer, allt måste inte alltid omfamna/omfamnas av alla medverkande aktörer.

> Måste enas kring ett gemensamt syfte! Hur ser den gemensamma behovsbilden ut? Några ger exempel på projekt de deltagit i som blivit lyckade just för att syftet då varit väldigt tydligt. Flera menar att gemensamt bör alla enas om ett syfte, som ska kunna beskrivas tydligt och enkelt, så alla förstår.

> Alla ser olikheterna: olika syften, olika behov, olika idéer med sin verksamhet... och väldigt olika intressen i olika frågor. Flera efterfrågar ett gemensamt syfte. Några tycker att vi redan har ett starkt och viktigt gemensamt intresse att samlas kring, nämligen att stärka vårt formfält genom samverkan. Sen får samverkan visa oss vad det är vi sedan vill samverka kring mer specifikt och hur det ska ta form. Att låta något växa fram. Formen kanske är i gemensamma projekt eller kanske i en gemensam mötesplats.

> Det finns en delning i frågan var vi ska börja, eller vad som är viktigast. Några är främst i behov av den fysiska platsen för att genomföra sin verksamhet på, och verkligen understryker att den platsen saknas helt idag. Och några efterfrågar främst ett samarbete med andra för att stärka sina verksamheter genom samarbete med andra, dessa har redan en hemvist med stort utrymme i många bemärkelser.

> Flera aktörer uttrycker att de har behov av att samla sig inom sitt eget område, t ex arkitektur och mode (som inte var där på plats). Och uttrycker att det är viktigt att samverkansplattformen kommer möjliggöra detta också. Andra aktörer som redan ser sig som samlade, för att de har gjort liknande insatser tidigare i frågan, ser att de gärna vill vidga sina samarbeten.

> En öppen levande form! Flera uttryckte oro för att det ska bli en för tung och för fast institutionsliknande torr organisation där de fria kreativa och kulturella aktörerna försvinner.

> Några pratade om att vi bör fråga oss: Vad är det som vi kan komma åt i samverkan, som vi inte själva kan komma åt som enskilda aktörer? (så kallade *gränsobjekt*) Hitta minsta gemensamma nämnare, som kan skapa en

katalysatoreffekt. Exempel som uppkom i diskussion och som utredningen också pekar på är t ex hållbarhetsfrågor, verkställas villkor, vikten av god form och den nya politiken Gestaltad livsmiljö.

> Några understryker vikten av att alla ska känna sig hemma i sammanhanget, eller i alla fall välkommen. Ingen ska utnyttjas, och främst inte enskilda kreatörer/konstnärer/mindre företag i jämförelse med andra som deltar som en del sin anställning.

> Tidsaspekten lyfts av flera som viktig avgörande. Saker måste börja hända nu! Men, ett protoypande, en kontinuerligt utvärderande process är självklar. Samtidigt är de flesta aktörer väl införstådda i politiska beslutsgångar. Det mest bråda är de aktörer som saknar hemvist.

> Några belyste vikten att få med näringslivet. Och i detta frågan om pengar och möjlig finansiering. Det finns möjlighet att få stöd från VGR

> Några efterfrågar att en samverkansplattform i enklaste modellen har vi till viss del nu redan genom att vi har denna träffen. Vi behöver bara få rull på det, att någon har det uppdraget. Till att börja med kan det handla om att dela med sig av vad som händer och sker inom respektive aktörs verksamhet, vilka frågor som behandlas just nu mm Och därefter dela och hjälpa varandra att sprida i respektive nätverk, fördela kontakter mm

I diskussionen verkade många sakna en lösning, flera verkade ha förväntningar på att en färdigformulerad modell som passade alla aktörer skulle presenteras. Några visade frustration i detta, och tyckte att utredningen borde ha kommit längre och att vi måste göra avgränsningar. Några såg det tvärtom, att det med denna utredning finns ett underlag och en nu grundad samverkan mellan de hittills inkluderade aktörerna att tillsammans fortsätta utforska hur plattformen kan ta form. Och att denna fas inte går ut på att begränsa redan, utan att fokusera på att tillsammans forma något nytt. Och flera ser värdet i det utredningsmaterial som finns, att det finns ett stort värde i att fördjupa sig och analysera detta tillsammans, i samverkan genom ett antal träffar i mindre arbetsgrupper t ex.



## 9.2 REKOMMENDATIONER

### Tillvara ta positiv energi

Det finns så mycket positiv energi inom denna kompetenta och erfarna grupp. Det finns potential att verkligen skapa något viktigt och efterfrågat. För att inte tappa moment och engagemang är det viktigt att fortsätta mot etableringen av en plattform, trots att det finns så många olikheter.

>> Någon bör snarast få uppdraget att vara sammankallande för träffar där aktörer bjuds in för att fortsätta mötas och diskutera framtida utveckling.

### Fånga upp de aktörer, goda exempel, referenser mm som saknas

Det finns flera efterfrågade aktörer/grupper av aktörer som ännu inte inkluderats, som bör bjudas in. Det finns många förslag på goda exempel som bör vidare utforskas. Det finns också många förslag på aktörer som kan ingå i en bredare samverkan, som bör inkluderas och undersökas.

>> Någon bör snarast få uppdraget att se till att dessa aktörer, områden och grupper inkluderas.

### Första steg – andra steg

Första steget bör vara att skapa en plattform som möjliggör samverkan (överst) och att göra arbetet komplett (ovan) med att förankra de saknade delarna. Steg två inom plattformen, om aktörer är intresserad, bör en virtuell plattform för samverkan byggas upp, och en fysisk plats för möten och aktiviteter skapas.

>> Någon bör ges i uppdrag att driva dessa frågor inom plattformen.

### Fortsätta utforska inom ett formulerat projekt

Det vore intressant att testa vingarna (i alla fall försöka) för att formulera ett projekt där många olika aktörer ingår och alla fyra områden finns med och flera kategorier av aktörer är representerade. Med syfte att utforska en gemensam fråga i samverkan, där att samverka kan vara ett metaperspektiv som ingår i projektet också. De exempel på frågor som getts är jättebra och självklara, någon av dem kan ligga till grund för formulering. Och projektet bör vara förankrat hos en institution som ett forskningsprojekt.

>> Någon bör ges i uppdrag att undersöka förutsättningar för detta inom plattformen, som formulerar ett projekt och söker finansiering för detta.

### Teman för kommande träffas – olika sätt att sortera

Om ett fortsatt arbete kommer att realiseras, att aktörer fortsätter att träffas, finns det vissa frågor som kan vara intressant att utforska. Och då, förslagsvis skapa mindre samtalsgrupper utifrån vissa gemensamma nämnare:

> De olika områdena. Vara behjälplig i att hitta möjligheter för att stärka för respektive område. Det vore intressant att kartlägga varje område specifikt, så som verksammas profession, verktyg och kunskap. För att kunna påvisa alla viktiga kompetenser och se förbindelser i frågor och potentiella samverkansmöjligheter, för att stärka formfältet.

> Gemensamma frågeställningar på tvärs. Sammanföra aktörer som vill samverka i projekt inom specifika frågor.

> Samla de större aktörerna inom branschorganisationer, akademi och region/kommun och undersöka hur en liknande strategi som Region Skåne har enats i. Är det något arbete som pågår?

> Samla alla aktörer som är i behov av en fysisk mötesplats och utforska förutsättningar för dessa att gemensamt skapa en plats tillsammans. Där även andra aktörer kan använda platsen som satellit till sin egen.

